20 5/160

А.Г.

МЦЕНСКІЙ
ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ
МОНАСТЫРЬ
ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

АРХИМАНДРИТА ІЕРООЕЯ.

ВЪ ПОЛЬЗУ МЦЕНСКАГО ПЕТРОПАВЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Изданіе второе.

МОСКВА.

1859.

20 5/160

95-1 ФБ

МЦЕНСКІЙ

ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ

МОНАСТЫРЬ

ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

АРХИМАНДРИТА ІЕРОѲЕЯ.

ВЪ ПОЛЬЗУ МЦЕНСКАГО ПЕТРОПАВЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Изданіе второе.

S 62/486 - 1859 2-е изд.

МОСКВА.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1859.

Центральный книгообменный фонд
Гос. о делах книгоиздания
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
261-06

Отъ Московскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется.
Августа 17 дня, 1859 года.

Цензоръ, Архимандритъ *Порфирій*.

2005267009

О

МЦЕНСКОМЪ

ПЕТРОПАВЛОВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ Исторіи Россійской Іерархіи говорится (1), что «Мценскій Петропавловскій монастырь до 1694 года находился внутри самаго города Мценска, въ среднемъ маломъ Острогѣ, гдѣ теперь стоитъ каменная Петропавловская церковь; а въ 1694 году, Декабря 22 дня, по представленію Игумена Германа, за удобностію мѣстоположенія, резолюціею Преосвященнаго Евѳимія, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, въ области коего состоялъ тогда городъ Мценскъ, переведенъ на нынѣшнее мѣсто, и вновь устроенъ и кругомъ обнесенъ каменною оградою;.... что въ монастырѣ главная церковь во

---

(1) Томъ V.

имя первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, другая во имя Святителя Николая Чудотворца» (2).

I.

О СТАРОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Мценскій Петропавловскій, или Петровскій монастырь находился прежде на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ каменная церковь Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы, иначе именуемая Петропавловскою. Церковь эта была главнымъ храмомъ иноческой Обители, когда здѣсь существовалъ монастырь; а нынѣ служитъ приходскою церковію для Мценской подгородной Стрѣлецкой слободы. По этому, между жителями города Мценска, церковь эта доселѣ именуется монастыремъ, или «старымъ монастыремъ».

Мѣсто на которымъ уединенно стоитъ Введенская церковь, имѣетъ замѣчательную особенность по положе-

---

(2) Почти тоже сказано о Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ въ энциклопедическомъ и экономическомъ календарѣ (Памятникъ Вѣры), издан. въ Москвѣ 1825 года, — на страницѣ 85, при описаніи Россійскихъ монастырей; — именно: «Петропавловскій мужескій заштатный (монастырь) Орловской Епархіи въ городѣ Мценскѣ. Въ немъ церковь Соборная во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, другая во имя Святаго Николая Чудотворца, каменная.»

нію своему. Оно образуетъ родъ мыса, высотою болѣе двухъ сотъ футовъ, крутаго, узкаго, длиннаго, омываемаго съ восточной стороны рѣкою Зушею, а съ запада и сѣвера рѣчкою Мецною, которая здѣсь же подъ оконечностію мыса впадаетъ въ Зушу. Нельзя не сознаться, что для монастыря это мѣсто нынѣ представляется тѣснымъ: ибо самая значительная ширина его, гдѣ стоитъ церковь, простирается отъ востока къ западу не болѣе, какъ на тридцать саженей: однакожъ нѣкогда оно было годно для иноческаго пребыванія, потому что, съ трехъ сторонъ омываемое водою, было пустынно, почти недоступно, удалено отъ путей сообщенія, покрыто чернымъ дремучемъ лѣсомъ, и для душъ, спасавшихся здѣсь, могло казаться заповѣднымъ раемъ, удаленнымъ отъ взоровъ празднаго любопытства и соблазновъ.

И въ настоящее время, въ самомъ обнаженномъ видѣ, здѣшняя мѣстность привлекательна по красотѣ своей. Слѣдуетъ обойти Введенскую церковь, и стать за алтаремъ ея: тамъ откроются виды прекрасные. Почти отвѣсная крутизна высокаго каменнаго берега рѣки Зуши, стремящейся подъ горою, приводитъ душу въ трепетъ. Здѣсь человѣкъ не чувствуетъ подъ собою земли, стоя какъ бы на облакахъ, и простирая взоръ свой на разстилающійся по ту сторону рѣки новый городъ Мценскъ, который съ пятью своими, находящимися тамъ, величественными церквами и лучшими своими зда-

ніями рисуется превосходною живою картиною, представляя взору движущееся вдали народонаселеніе. Влѣвѣ, по теченію Зуши, — которая здѣсь же становится судоходною и полною жизни въ продолженіе всего лѣта, — виды другихъ церквей до самыхъ стѣнъ и рощъ новаго монастыря столько же пріятны. А на западѣ, за рѣчкою Мценою, представляется взору убогое кладбище съ Богоявленскою церковію, стоящее на мѣстѣ прежняго города Мценска, какъ бы въ родѣ памятника, свидѣтельствуя о непостоянствѣ временной жизни. Здѣсь погребаются жители бѣднѣйшей части г. Мценска, еще неразставшіеся съ древнимъ достояніемъ отцевъ своихъ. На южной сторонѣ храма нельзя замѣтить ничего, кромѣ слободы Государственныхъ крестьянъ, переименованныхъ изъ бывшихъ Стрѣльцевъ, для которыхъ стало обиталищемъ мирное убѣжище здѣшнихъ иноковъ, и прежній монастырскій храмъ сдѣлался приходскою церковью; но Мценскіе старожилы утверждаютъ, что на этой сторонѣ, равно какъ и во всей окрестности Мценска, были дремучіе непроходимые лѣса (3), значительные остатки которыхъ доселѣ еще не истреблены.

---

(3) Въ послѣдствіи, по устроеніи на семъ мѣстѣ военнаго острога, за земляным валомъ очищено мѣсто отъ лѣса для открытія и удобнѣйшаго отраженія непріятельскихъ нашествій, — и называлось *Орловскою полевою стороною.*—Сдат. опись 7177 года. Прибавленіе. Ст. XV.

Такая мѣстность стараго Петропавловскаго монастыря можетъ свидѣтельствовать о древности иноческаго здѣсь пребыванія. Извѣстно, что древніе святые отшельники и основатели монастырей, какъ и вездѣ обыкновенно, такъ особенно въ пространныхъ предѣлахъ благословеннаго Отечества нашего, любили избирать для своихъ жилищъ самыя уединенныя и вмѣстѣ прекрасныя мѣста. Впрочемъ любопытство не далеко уйдетъ, если захочетъ точнѣе узнать о времени первоначальнаго учрежденія здѣсь монастырскаго жительства; потому что объ этомъ не сохранилось письменныхъ свидѣтельствъ. — Точно также не осталось свѣденій и о первоначальныхъ основателяхъ этой Обители. Можетъ быть — Отцы здѣшніе, Богомудрымъ духомъ разсуждая, что любопытное изысканіе таинъ древности обительной не дастъ иноку сѣдинъ разума, съ другой же стороны, — по равноангельскому смиренію, скрывая здѣсь отъ міра свое духовное сокровище и не считая своихъ трудовъ и подвиговъ духовныхъ, а единой Благодати Божіей восписуя совершенство человѣческое, не нашли особенной нужды передавать въ послѣдніе годы историческія свѣденія о своемъ жительствѣ и все свое унесли съ собою въ вѣчность, оставивъ наслѣдникамъ своимъ одно вѣденіе ученія Христова, для постояннаго руководства въ жизни ко спасенію. — Можно однакожь представить нѣкоторыя замѣчанія относительно древности сего монастыря и лицъ, его основавшихъ.

Общенародное преданіе между жителями города Мценска гласитъ, что Введенской церкви, при которой былъ древній монастырь, въ настоящее время, болѣе семи сотъ лѣтъ (4).

Между тѣмъ въ Отечественныхъ Запискахъ П. П. Свиньинъ, 6 Іюня 1825 года, между прочимъ, напечаталъ: «Тогда (около 1415 года по Р. Х.) для обращенія въ Христіанскую Вѣру и для просвѣщенія святымъ «Евангеліемъ идолослужителей, посланъ былъ во Мценскъ «отъ Великихъ Князей и Преосвященнаго Фотія пресвитеръ, котораго Апостольство увѣнчано было желаемымъ успѣхомъ. Мещяне: Ходанъ, Юшинка, Зикія съ «прочими сперва ратовали, какъ говорится въ древнихъ «рукописяхъ, на пришедшихъ спасти души: но, пораженны будучи слѣпотою за непокорство Духу Святому, «тотъ часъ почуствовали свой грѣхъ; и въ Пятокъ десятыя недѣли послѣ св. Пасхи приняли святое крещеніе, и прозрѣли, будучи орошены струями новаго Іордана. Къ сему случаю обрѣтенъ якобы и животворящій крестъ, изъ камня изсѣченный, и образъ Святителя Николая. Во славу Тріипостаснаго Божества крестившіеся Мещяне соорудили на томъ мѣстѣ, гдѣ те-

---

(4) Эту давность слѣдуетъ принимать, вѣроятно, въ томъ смыслѣ, что на семъ мѣстѣ въ древности существовала деревянная церковь, гораздо прежде настоящаго каменнаго храма.

«перь Соборъ, церковь; и, въ память новосозданія свое-
«го о Христѣ, нарекли ее Пятницкою. Пятницкая цер-
«ковь при Николаевской Соборной состоитъ нынѣ при-
«дѣльною; а настоящая таковая деревянная, которую
«помнятъ еще нѣкоторые старожилы, лѣтъ за 58 (5), отъ
«пожара уничтожилась.»

По смыслу этаго сказанія выходитъ, что до 1415 года не было Христіанства въ городѣ Мценскѣ. Въ какой степени вѣрно сіе повѣствованіе, — это предоставимъ безпристрастному сужденію ученой критики. Въ одной книжкѣ Твореній Свят. От. въ Русскомъ переводѣ, гдѣ излагается подобная же повѣсть о просвѣщеніи христ. Вѣрою жителей Мценска, говорится объ этомъ такъ: «Въ
«одной старинной рукописи (Русс. Вивліоѳ. Н. Полева-
«го, т. 1, стр. 361, 362) повѣствуется, что въ княже-
«ніе Василія Димитріевича была водворена истинная Вѣ-
«ра въ городѣ Рязанской Области Мценскѣ, въ которомъ
«находилось много язычниковъ; что В. Князь отправилъ
«туда войско, а Митрополитъ Фотій священника; что
«язычники, устрашенные силою оружія, и пораженные
«слѣпотою, приняли благовѣстіе; и жители, какъ сама-
«го города, такъ и окрестностей онаго, были крещены.
«Но свидѣтельство о таковомъ водвореніи Христіанства
«и сомнительно, и не согласуется съ обыкновеннымъ

---

(5) То есть, около 1767 г., считая съ 1825 г.

«свойствомъ Россійской проповѣди Евангелія. (Годъ тре-«тій, томъ VI, Ч. 2, — прибавл. стр. 286, 287).»

Дѣйствительно, соображаясь съ этимъ послѣднимъ замѣчаніемъ, — что т. е. мысль о столь позднемъ водвореніи христіанства въ городѣ Мценскѣ не согласуется съ свойствомъ Россійской проповѣди Евангелія, — трудно повѣрить, чтобы этотъ городъ находившійся въ странѣ, ближайшей къ столицамъ главнѣйшихъ удѣльныхъ Русскихъ княжествъ, и составлявшій между ними середину и — такъ сказать — перепутье, не слышалъ проповѣди о христіанствѣ болѣе 400 лѣтъ, — послѣ всеобщаго, ревностнаго равноапостольнаго просвѣщенія Россіи Вѣрою Христовою при святомъ Великомъ Князѣ Владимірѣ, — со времени 988 года. Особенно нельзя допускать подобнаго въ отношеніи къ городамъ, къ жителямъ которыхъ, естественно, болѣе обращена тогда была проповѣдь Евангелія, нежели къ жителямъ деревенскимъ, кои въ то время по здѣшнимъ непроходимымъ пустынямъ скитались едва ли не въ полудикомъ состояніи. — Притомъ исторически извѣстно, что страну древнихъ Вятичей, къ коей принадлежалъ городъ Мценскъ, крестилъ, и многа чудеса въ ней сотворилъ святый священномученикъ Кукша съ ученикомъ своимъ ([6]), оба нетлѣнно почивающіе въ Кіевскихъ пещерахъ ([7]).

([6]) Патерикъ Печерск.

([7]) По сему Карамзинъ думаетъ, что Вятичи, жившіе въ нынѣшнихъ: Курской, Орловской и Калужской губерніяхъ, приняли Хри-

Можно согласиться, что не вся страна Вятичей въ то время была крещена, — тѣмъ болѣе нельзя отвергать, что Мценскъ, съ званіемъ города упоминаемый въ лѣтописяхъ уже подъ 1147 годомъ, могъ слышать евангельскую проповѣдь отъ священномученика Кукши, или ученика его, — или отъ кого бы то ни было, но во всякомъ случаѣ гораздо ранѣе 1415 года.

Но, съ другой стороны, если допустимъ, что изложенное выше письменное сказаніе о началѣ христіанства въ городѣ Мценскѣ имѣетъ свою вѣрность; — въ такомъ случаѣ, придерживаясь имѣющагося народнаго у Мценянъ преданія о глубокой древности Петропавловской церкви, можно съ большею или меньшею вѣроятностію составить предположеніе и о началѣ Мценскаго Петропавловскаго монастыря и его основателяхъ. — Именно, можно полагать, что сѣмя Слова Божія, вначалѣ принесенное христіанскимъ проповѣдникомъ въ идолопоклонническую землю Вятичей, а за тѣмъ и во Мценскъ, не могло тотчасъ укорениться въ этомъ городѣ, и, чтобы усвоить грубой его почвѣ это благодатное сѣмя, требовалось много трудовъ и дѣйствій благодати равноапостольной. И потому, быть можетъ, первые апостолы Мценска и не были приняты Мценянами первоначально, но — въ тоже время — кто нибудь изъ сихъ про-

---

стіанскую Вѣру, или въ исходѣ XI, или въ XII вѣкѣ. — Ист. Гос. Росс. том. II, примѣч. 123.

возвѣстниковъ истины Божіей, вѣрный своему священному призванію, поселился отшельникомъ внѣ города, въ мѣстѣ пустынномъ, прекрасномъ и удобномъ для Христоподражательнаго подвижничества, чтобы повременно отсюда посѣщая своихъ сосѣдей — Мещанъ, паки и паки дѣйствовать на сердца и души ихъ глаголомъ Слова Божія, и вмѣстѣ примѣромъ своей равноангельской жизни, которая особенно могла быть дивною для идолопоклонниковъ, по тогдашнему состоянію ихъ нравственности. А чрезъ это онъ же могъ явиться здѣсь и первоначальникомъ иноческаго жительства, которое такимъ образомъ, до времени всеобщаго и окончательнаго просвѣщенія Мещанъ Вѣрою Христовою при содѣйствіи Высшей Гражданской власти могло продолжаться непрерывно и служить при семъ городѣ первоначальнымъ разсадникомъ и хранилищемъ христіанства — въ монастырѣ, находившемся внѣ города, какъ это покажется непосредственно за симъ.

II.

О ТОМЪ, ЧТО СТАРЫЙ ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ МОНАСТЫРЬ НЕ БЫЛЪ ВНУТРИ ГОРОДА МЦЕНСКА.

Неизвѣстно, на чемъ основано свѣденіе (8), что Петропавловскій монастырь стоялъ внутри города Мценска

(8) См. на стр. 1-й сего сочиненія выписуем. нами свидѣтельство изъ Ист. Росс. Іер.

и откуда могло быть почерпнуто это сказаніе. И монастырь и городъ считаютъ каждый свою мѣстность совершенно особенною, и именно: монастырь — гдѣ и теперь Введенская, — оставшаяся на прежнемъ мѣстѣ его, — церковь, на горѣ выше устья Мцины; а городъ Мценскъ — на противоположной сторонѣ за рѣчкою Мценою, ниже ея устья и къ западу отъ монастыря. Въ этомъ и сомнѣнія быть не можетъ. (9)

Въ древности не было обычая строить Иноческія Обители внутри городовъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ участвовало благочестіе высокихъ владѣтельныхъ особъ, и преимуществовала благодать и милость Господня. Посему, когда въ 1147 году Мценскъ носилъ уже званіе города: то, не безъ основанія, нужно согласиться, что Петропавловскій монастырь не могъ быть устроенъ внутри

---

(9) Въ книгѣ глаголемой Большой Чертежъ, изд. Г. Спасскимъ, на стр. 109 сказано: «А въ рѣку Зушу *выше* Мценска, 2 версты «съ лѣвыя страны пала рѣчка Мцена.» Точка, поставленная послѣ слова «Мценска.» отнимаетъ смыслъ рѣчи. Если эту точку отнять, или замѣнить запятою, то смыслъ рѣчи будетъ тотъ, что въ XVI столѣтіи городъ Мценскъ стоялъ на рѣчкѣ Зушѣ въ двухъ верстахъ ниже устья Мцины. Но Г. Спасскій подъ букв. Д) такъ объясняетъ это мѣсто: «Мцена.» При ея устьѣ лежитъ г. «Мценскъ.» Старый городъ и теперь на томъ мѣстѣ. Смотр. ниже IV.

города Мценска, если предположимъ, что основанъ еще около того времени.

Равнымъ образомъ и монахи тѣхъ временъ, однажды возлагая руку свою на рало подвижничества, прилѣжно обработывали землю сердца своего въ уединеніи; и менѣе озирались вспять. И о древнихъ нравахъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря можно сказать, что самою природою мѣстожительства своего огражденные отъ молвы житейской, они были пустынолюбивы, и неуклонно стремились къ равноангельской жизни. Свидѣтельствомъ о настроеніи духа подвижниковъ сея Обители всего лучше можетъ служить монастырскій Синодикъ. Въ немъ однихъ схимонаховъ поименовано сорокъ шесть (10). Прочіе были простые монахи, нечиновные: а облеченныхъ саномъ священства очень не много. Вѣроятно, въ Обители бывало по одному Іерею для совершенія Божественной службы, какъ это обыкновенно водилось во всѣхъ древнѣйшихъ монастыряхъ.

Не слѣдуетъ указывать на существованіе здѣшней подгородной Стрѣлецкой слободы возлѣ Введенской церкви, какъ на доказательство, что монастырь могъ стоять внутри города. Стрѣлецкая слобода, самымъ названіемъ

---

(10) Этимъ похвалиться могутъ только одни древнѣйшіе и знаменитѣйшіе Русскіе монастыри.

своимъ показываетъ, что она недавно ([11]) основана въ этомъ мѣстѣ, и свидѣтельствуетъ только о томъ, что здѣсь возлѣ монастыря былъ нѣкогда военный Острогъ, или крѣпостца, которой теперь и слѣдовъ нѣтъ.

Что здѣшніе отшельники вели пустынную жизнь, и что городъ Мценскъ не близокъ былъ къ монастырю, — это болѣе всего доказывается тѣмъ, что Стрѣлецкая слобода, стѣснившая слободу внѣшняго жительства отшельниковъ, послужила поводомъ къ удаленію отсюда иноковъ, при сближеніи съ міромъ опасавшихся за свою духовную свободу ([12]).

([11]) Стрѣльцами стали населять города около конца Княженія Великаго Князя Василія Іоанновича — 1530 г.

([12]) Справедливо, что древнія крѣпости, особенно деревянные Остроги носили званіе городовъ, при которыхъ были устроены. Такъ дѣйствительно, по актамъ, и Мценскій Острогъ названъ городомъ, независимо отъ поселеннаго города Мценска. Но, во первыхъ: относительно именованія крѣпости, или острога городомъ, въ этомъ значеніи слово «городъ» слѣдуетъ принимать въ буквальномъ смыслѣ, именно: городъ, ограда, огородъ, огражденіе, или крѣпость. Во вторыхъ: что касается до монастыря, то онъ находился и не въ городѣ крѣпостномъ, т. е. не въ главномъ Острогѣ, а въ маломъ Острожкѣ, хотя, кажется, и онъ называется городомъ. Сдаточная опись г. Мценска 7177 г. см. Приложеніе.

III.

О томъ, что Мценскій острогъ былъ не въ городѣ, и устроенъ въ послѣдствіи.

Хотя приведенное нами съ самаго начала свидѣтельство изъ Ист. Росс. Іерархіи говоритъ, что Мценскій Петропавловскій монастырь находился внутри самаго города Мценска, въ среднемъ маломъ острогѣ, и такимъ образомъ даетъ поводъ думать, что и самый острогъ, къ которому можно отнести буквальное значеніе слова: «городъ» — помѣщался внутри города: однако неоспоримыя историческія доказательства свидѣтельствуютъ, что Мценскія укрѣпленія находились внѣ города за рѣчкою Мценою.

Страна древнихъ Вятичей съ г. Мценскомъ, по раздѣлу дѣтей Великаго Князя Ярослава Великаго, принадлежала всегда къ Области удѣльныхъ Князей Черниговскихъ; была лѣсиста, дика и вовсе беззащитна въ военномъ отношеніи. По этому при каждомъ безпокойствѣ, возникавшемъ между удѣльными Князьями, земля эта бывала поприщемъ междоусобныхъ опустошительныхъ нашествій; и каждый проходившій по ней съ оружіемъ въ рукахъ, всегда удобно пользовался въ ней и добычею, и покорностію ея. Такъ Князь Святославъ Ольговичь, въ войнѣ за несчастнаго Великаго Князя

Игоря, завоевалъ землю Вятичей отъ Мценска до Сѣверскаго уѣзда. Такъ Георгій Владиміровичь Долгорукій и Суздальскій, послѣ безполезной осады Чернигова, около 1152 года, овладѣлъ землею Вятичей, гдѣ ему никто не противился (13). Князь Изяславъ Даниловичь, изгнанный изъ Кіева, тоже завоевалъ сію область (14), а въ 1196 году и Великій Князь Владимірскій Всеволодъ III Георгіевичь (15). По этому заключить можно, что во Мценскѣ не было тогда крѣпости до самаго нашествія Татаръ; и въ лѣтописяхъ о ней не упоминается.

Причины, по которымъ городъ Мценскъ остался беззащитнымъ въ эти времена, должно относить къ тому, что мѣстность его была удалена отъ главнаго сообщенія путей между столичными Княжескими городами каковое сообщеніе, въ древности, большею частію производилось по рѣкамъ: Днѣпру, Деснѣ, Окѣ, но не выше Бѣлева или Калуги; гдѣ сія послѣдняя рѣка становится способною ко всегдашнему водяному сообщенію (16)

---

(13) Истор. Гос. Росс. том. II, гл. 12.

(14) Тамъ же гл. 16.

(14) Тамъ же том. III, гл. 3.

(16) Въ послѣдствіи дорога отъ Москвы до Перекопи, называемая Муравскимъ шляхомъ, лежала чрезъ Тулу и Ливны. Книг. глаголемая Больш. Черт., изд. Г. Спасскимъ, стран. 9. — Друга дорога именовалась Свиною. «А свиная дорога въ Болховъ отъ «Рыльска.» Стр. 111. «А свиною дорогою прихаживали. . . Тата«ровя.» Тамъ же стр. 106.

Можетъ быть, и потому городъ Мценскъ не былъ укрѣпленъ, что онъ не былъ особымъ княжескимъ удѣломъ и резиденціею; и не было кому заботиться о его безопасности, между тѣмъ какъ прочіе вокругъ Мценска лежащіе города: Карачевъ, Болховъ, Бѣлевъ и даже Новосиль, имѣли своихъ удѣльныхъ Князей изъ рода Черниговскихъ.

Бдительность Татаръ, владычествовавшихъ надъ Россіею, внимательнымъ окомъ слѣдила за народною силою Русскихъ; держала побѣжденныхъ въ строгомъ подчиненіи; питала раздоры удѣльныхъ Князей; еще болѣе ослабляла ихъ нравственность поощреніемъ властолюбія; и нигдѣ не позволяла строить укрѣпленныхъ мѣстъ. Потому-то сія беззащитная страна Вятичей не только отъ разъединенной и слабой тогдашней Россіи, но и изъ желѣзныхъ рукъ Татарскихъ удобно отторгнута къ Литвѣ.

Не видно, чтобы и Литвины строили крѣпость, или острогъ во Мценскѣ. Хотя же въ 1430 году, осенью, во время нашествія на Литовскую Россію Ордынскаго Царевича Айдара, храбрый начальникъ города Мценска Григорій Протасьевичь отразилъ отъ Мценска всѣ приступы Айдара; однако эти приступы, по буквальному выраженію лѣтописи, производимы были просто къ городу Мценску, а не къ крѣпости, или острогу. Ибо Айдаръ, не имѣвъ возможности взять *Мценскъ* силою, употребилъ обманъ: давъ клятву Воеводѣ Григорію Про-

тасьевичу въ дружествѣ, вызвалъ его изъ города, и взялъ въ плѣнъ, изъ котораго онъ — Воевода Протасьевичъ освобожденъ благоволеніемъ Ханскимъ, по уваженію къ его храбрости (17).

Подобнымъ образомъ около 1493 года Руссій Воевода, Князь Ѳеодоръ Телепня-Оболенскій, въ числѣ прочихъ городовъ, разорилъ и Мценскъ, принадлежавшій въ то время къ Литвѣ, и плѣнилъ Мценскаго Воеводу Бориса Семеновича Александрова (18). Множество могилъ, донынѣ видимыхъ возлѣ древняго Мценска, при въѣздѣ въ оный по шоссе изъ Орла, на лѣвой сторонѣ, подтверждаютъ, что здѣсь бывали немаловажныя побоища, о которыхъ и народное преданіе гласитъ, хотя и неопредѣленно. Что же касается въ подобныхъ случаяхъ до монастыря Петропавловскаго, то тѣмъ съ большею увѣренностію можно сказать, что онъ, стоя совершенно на противоположной сторонѣ отъ могилъ за городомъ Мценскомъ, по ту сторону рѣки Мцины, въ мѣстѣ недоступномъ и закрытомъ отъ взоровъ варварскихъ, былъ далекъ отъ таковыхъ кровавыхъ зрѣлищъ, и не представлялъ собою укрѣпленнаго военнаго пункта въ тѣ времена. Иначе и памятники кровопролитныхъ происшествій ближе находились бы къ скромнымъ могиламъ мирныхъ Иноковъ.

---

(17) Истор. Гос. Росс. том. V. гл. 3.

(18) Тамъ же том. VI, гл. 5 и примѣч. 348.

Въ пограничныхъ мѣстахъ Россіи, съ древнихъ временъ дѣлаемы были засѣки въ лѣсахъ, для военной обороны. Одна изъ таковыхъ засѣкъ идетъ чрезъ Козельскъ выше Бѣлева ([19]) до Рязанской Области. Когда именно проведена эта засѣка неизвѣстно: впрочемъ думать можно, что она сдѣлана не ранѣе сверженія ига Татарскаго съ Россіи. Городъ Мценскъ оставался внѣ засѣки ([20]), или потому что не представлялъ собою надежнаго укрѣпленнаго пограничнаго, пункта, или ,вѣроятнѣе, потому что онъ не принадлежалъ Россіи въ то время, когда проводима была засѣка.

Хотя же и въ смутныя времена самозванцовъ, какъ города укрѣпленные, имѣли значеніе въ военномъ отношеніи Кромы, Орелъ и другія смежныя мѣста; а Мценскъ и тогда оставался незамеченнымъ по произшествіямъ: однако извѣстно, что военная стража имѣла жетельство во Мценскѣ еще до 1626 года, и содержала караулы въ другихъ мѣстахъ ([21]).

([19]) «А по Боброку (рѣчкѣ) сѣчена лѣсомъ засѣка и надолбы по «рѣкѣ Окѣ поставлены были, и острогъ, и ровъ копанъ, и въ «водѣ по рѣчкѣ по Боброку честикъ колье дубовое острое въ «колоды ставленъ.» «Отъ Боброка до Бѣлева 15 верстъ.» Книг. глаголемая Больш. Чертежъ, изд. Г. Спасскимъ стр. 111, 112.

([20]) «А Бѣлевъ отъ Мценска 60 верстъ.» Тамъ же стр. 110. Слѣдовательно, бывшая между Бѣлевомъ и Мценскомъ на рѣчкѣ Боброку засѣка находилась въ 45 верстахъ отъ Мценска.

([21]) «А верхъ Руды съ полверсты на правой сторонѣ на Пахнутцо-

Въ 1669 году уже существовали Мценскія укрѣпленія и даже находились уже въ полуразрушенномъ состояніи ([22]). Изъ описи, въ это время составленной, по случаю пѣредачи города Мценска Полуполковникомъ Никитою Васильевичемъ Глазуновымъ воеводѣ Марку Трофимовичу Лутовинову видно, что тогда во Мценскѣ *былъ Острогъ*, особо *острожекъ*, *земляной валъ и ровъ*, *городъ* и *посадъ*. Острогъ, или иначе рубленый городъ, стоялъ на самомъ сѣверномъ краю мыса («гора самородъ»), гдѣ теперь Николаевской Соборъ; башни въ немъ почти всѣ раскрыты, нѣкоторыя пошатнулись, полисадъ, или стѣна, мостъ лѣсницы и прочее подгнили. Къ югу за рвомъ на открытомъ мѣстѣ отъ поля, къ острогу примыкалъ малый Острогъ, или острожекъ, который, кромѣ стоячаго острога, или стѣнъ и башенъ, былъ огражденъ еще валомъ съ башнями и рвомъ съ двухъ сторонъ — съ юж-

---

«вой дорогѣ изо Мценска стоитъ сторожа, чтобъ Пахутцовою «дорогою Татаровя не проходили.» Больш. Черт. стр. 106. Этотъ военный постъ находился возлѣ города Кромъ, слишкомъ въ 50 верстахъ отъ Мценска.» «А отъ Щижа кладязя и рѣчки Олешны «на Новосильской и Пахнутцовой дорогахъ подлѣ лѣсу стоитъ «сторожа. Стрегутъ стражи изо Мценска.» А отъ Орла та сторона верстъ съ 20; а отъ Мценска столько же, что отъ Орла.» Тамъ же стр. 108. Была ли тогда нужна стража во Мценскѣ, и было ли здѣсь укрѣпленіе, не показывается.

([22]) Списокъ передаточной описи города Мценска 7177 года приложенъ на концѣ сего описанія.

ной отъ поля и съ западной отъ города Мценска. Этотъ острожекъ, въ которомъ находился и Петропавловскій монастырь, заключалъ въ себѣ пространства, по окружности стѣнъ, всего двѣсти семьдесятъ четыре сажени, кромѣ башенъ. А самый городъ Мценскъ и при немъ посадъ, находившійся какъ уже сказано было, на противоположной сторонѣ, за рѣчкой Мценою (23), вокругъ себя вовсе не имѣлъ никакихъ укрѣпленій (24);

Существованіе Мценской крѣпости признано было нужнымъ, вѣроятно, не только для огражденія здѣшнихъ Русскихъ предѣловъ отъ набѣговъ Татарскихъ, но и не менѣе для ограниченія властолюбиваго посягательства болѣе опасныхъ въ то время сосѣдей — Литвы и Поляковъ (25). Къ счастію Мценска, вновь открытыя

---

(23) Больш. Чертежъ, стр. 109.

(24) «И около всего города и посаду надолбъ и никакихъ крѣпо-«стей нѣтъ.» Сдаточн. опись Мценска 7177 г. Смотр. прибавленіе сего описанія.

(25) Выраженія: «Съ Польскою и Рускою сторону...» дають поводъ предполагать, что и засѣки и крѣпости Мценская и около бывшія, устроены для предосторожности отъ вторженія Поляковъ и Литвы. Акт. Археогр. Комис. собран. въ Библ. и Архив. том. III, актъ 303. А слова: «до стараго стоячего середняго до малаго острогу...» Сдаточн. опис. Мценска 7177 г. II «да лѣсной завалъ на Столпицкой засѣки, сѣченъ возлѣ стараго завалу...» Акт. Археогр. Комис., собран. въ Библ. и Архив. актъ 304, том. III, — позволяютъ думать, что и крѣпости и засѣки были и гораздо прежде извѣстныхъ, здѣсь описываемыхъ.

сухопутныя сообщенія, съ одной стороны на Ливны, а съ другой на Болховъ ([26]), поставили городъ Мценскъ внѣ опасностей отъ постоянныхъ непріятельскихъ вторженій; и потому, когда въ 1641 и въ 1673 годахъ признано было нужнымъ и велѣно исправить Козельскую Столпицкую засѣку ([27]), и возобновить укрѣпленія въ городахъ: Алексинѣ, Дѣдиловѣ, Кромахъ, Орлѣ ([28]) и въ Болховѣ ([29]), сосѣдній Мценскъ, съ острогомъ, пришедшимъ въ ветхость, оставался въ то время безъ починки.

По этимъ соображеніямъ, признать можно, что Мценскій Острогъ возведенъ въ началѣ XVI вѣка, то есть, въ скоромъ времени по возвращеніи Мценска отъ Польши къ Россіи; ([30]) и что Петропавловскій монастырь не только существовалъ на этомъ мѣстѣ гораздо прежде основанія здѣсь крѣпостныхъ строеній, но и церковь имѣлъ уже каменную. Ибо при столь маломъ и тѣсномъ пространствѣ, коего, по квадратному исчисленію, острожекъ заключалъ въ себѣ съ небольшимъ полуторы де-

---

([26]) Смотр. примѣч. 16 выше.

([27]) Акт. Археогр. Ком. собр. въ Библ. и Арх. том. III, актъ 304.

([28]) Акты Археогр. Комис. том. IV, актъ 216.

([29]) Тамъ же актъ 148.

([30]) Если при дальнѣйшемъ разысканіи древностей будетъ открыто, что Мценскій Острогъ былъ ранѣе XVI столѣтія на указанномъ мѣстѣ: то это будетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и новымъ доказательствомъ древности монастыря.

сятины, Правительство не позволило бы вновь строить монастырь въ крѣпости. Да и монахамъ, если бы они до того времени не имѣли каменнаго храма, не было возможности упрочивать въ острогѣ свое пребываніе строеніемъ каменной церкви, при существованіи деревянной крѣпости. Находилась-ли и Стрѣлецкая слобода во Мценскомъ маломъ острогѣ, или была внѣ его, въ окопѣ, или же за крѣпостнымъ валомъ, въ полѣ, о томъ неизвѣстно.

IV.

О ПРИЧИНАХЪ ПЕРЕСЕЛЕНІЯ МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ МЦЕНСКАГО ПЕТРОПАВЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ НА НОВОЕ МѢСТО, И ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ СЕГО ПЕРЕСЕЛЕНІЯ.

Нельзя думать, чтобы благочестивое Правительство обременялось присутствіемъ иноковъ въ крѣпости, хотя и весьма стѣсненной. Есть однакожъ устное преданіе въ гор. Мценскѣ, что Воеводы побуждали монаховъ удалиться изъ крѣпости на другое мѣсто; и потому нѣкоторые старцы удалились въ пустыню на правый берегъ Зушп, и тамъ устроили для себя часовню, и нынѣ существующую внутри новаго города Мценска; что наконецъ одинъ Воевода приказалъ сжечь монастырь, отъ чего иноки, по необходимости, переселились на новое, нынѣ занимаемое Обителію мѣсто. Но это должно

казаться невѣроятнымъ по самой простой причинѣ: отъ умышленнаго пожара могъ бы сгорѣть и острогъ и стрѣлецкая слобода, не говоря уже объ отсутствіи всякой нравственности въ этомъ поступкѣ.

Гораздо съ большею основательностію можно утверждать, что прежде всего сами иноки почуствовали себя стѣсненными, когда увидѣли вокругъ себя не только бранное укрѣпленіе стѣнъ и башенъ, но и населеніе слободы Стрѣлецкой у самыхъ обительныхъ.

Безъ сомнѣнія, они при этомъ не разсуждали о своихъ выгодахъ. — Государственная, общественная польза въ устроеніи крѣпости вокругъ обители, на мѣстѣ для сего удобномъ, казалась священною для отшельниковъ — патріотовъ; для совершенія ея они готовы были положить и души свои, не жалѣя ничего вещественнаго. При всемъ томъ, не могли однакожъ не скорбѣть, что, вступая въ связи съ міромъ и его суетою, неизбѣжною въ крѣпостномъ обложеніи обители ихъ, — они здѣсь неизбѣжно должны были отдаляться отъ той цѣли, для которой водворились въ пустыни, чая Бога, спасающаго ихъ отъ малодушія и бури; (31) должны были терять и самую пустыню, въ которой могли находить единственное успокоеніе и наружное и внутренне; а потому и на-

(31) Исаі. 54.

чали заботиться объ отысканіи для себя новаго любимаго уединенія. И вотъ Господь вложилъ въ сердце боголюбивыхъ Мценскихъ помѣщиковъ Гг. Протасовыхъ перезвать стѣсненныхъ въ крѣпости иноковъ паки на свободу священнаго безмолвія, въ свои владѣнія, то есть на то самое мѣсто, гдѣ нынѣ существуетъ Мценскій Петропавловскій монастырь.

Что именно при такихъ обстоятельствахъ и по такимъ побужденіямъ совершилось переселеніе иноковъ Мценскаго монастыря съ прежняго на новое мѣсто, на это можемъ представить подтвержденіе въ томъ, что сохранило намъ преданіе касательно нѣкоторыхъ подробностей этаго дѣла. Именно, повѣствуется, что переселеніе сихъ боголюбезныхъ отшельниковъ ознаменовано было рѣдкими чуствами любви и благоговѣйнаго къ нимъ уваженія и преданности со стороны Мценскихъ обывателей, доказавшихъ своимъ къ нимъ усердіемъ истинное ангелоправное ихъ достоинство. Когда монахи отыскали для себя новое любимое уединеніе подъ покровительствомъ Господъ Протасовыхъ; и когда поспѣшно переселились на вновь отведенное для нихъ мѣсто; то благодѣтели прежней древней Введенской обители, Господа Рагозины не могли равнодушно перенесть сего лишенія, и подали Мценскому Воеводѣ жалобу на Гг. Протасовыхъ за то, что они *сманили* къ себѣ монаховъ изъ монастыря. Что бы разрѣшить таковую бла-

гочестивую жалобу Гг. Рагозиныхъ, Мценскій Воевода призналъ нужнымъ спросить монаховъ, гдѣ они пожелаютъ остаться на жительствѣ: на новомъ ли мѣстѣ, или возвратиться въ оставленный ими монастырь? Они отвѣчали, что желаютъ остаться на вновь избранномъ мѣстѣ. По этому дѣло по жалобѣ Гг. Рагозиныхъ было прекращено.

Что было у нихъ имущества движимаго и недвижимаго, о томъ почти ничего неизвѣстно. Знаемъ только то, что они при всемъ благоговѣніи къ евангельской нищетѣ, не могли разстаться съ богослужебными и поучительными книгами, ихъ трудами въ послѣднее время пріобрѣтенными; да взяли съ собою, надобно полагать и святыню, хранимую въ иконахъ, и часть ризницы; но сей послѣдней и слѣдовъ теперь не видно въ обители, кромѣ одного Евангелія, украшеннаго серебреными позлащенными наличниками, пожертвованнаго въ прежнюю обитель семействомъ почтенныхъ благотворителей и покровителей оныя, помѣщиковъ Господъ Рагозиныхъ ([32]). О прочемъ благочестивые иноки, вѣроятно, мало заботились.

([32]) Объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись, вырѣзанная на нижнемъ серебропозлащенномъ средникѣ: «Сіе Евангеліе построила Марѳа «Артемьевна съ сыномъ своимъ Сергіемъ, по приказу мужа сво«его Василія Ивановича да деверя Димитрія Ивановича Рагози«ныхъ 192 года Февраля въ 28 день.»

V.

НОВЫЙ МОНАСТЫРЬ.

Новый Мценскій Петропавловскій мужескій монастырь стоитъ возлѣ города Мценска Орловской Епархіи, къ сѣверозападу, внизъ по рѣкѣ Зушѣ, на лѣвомъ ея берегу; и отдѣляется отъ города, такъ называемою, Подмонастырною или Игумновою слободою, и потому Обитель сія числится уже въ Мценскомъ уѣздѣ.

Виды сего монастыря со всѣхъ сторонъ, а особенно отъ города, благолѣпны. Да и при подъѣздѣ къ монастырской площади, — Знаменская двухъ-этажная церковь, довольно высокая колокольня съ каменною оградою, башнями и рощицею дѣлаютъ пріятное впечатлѣніе нѣкоторою величественностію. Но по вступленіи въ монастырь, древняя, невысокаго строенія Соборная Покровская церковь, среди монастыря стоящая, и прочія деревянныя, скромныя постройки, осѣненныя густыми липами, съ перваго взгляда представляютъ смиренное, оригинальное иноческое жилище, и мирное, и чуждое всякой разсѣянности для ума и сердца живущихъ въ Богѣ.

Хотя же въ настоящее время монастырь Петропавловскій съ трехъ сторонъ окруженъ Мценскою Подмонастырною слободою, а съ четвертой сосѣдствомъ огромныхъ казенныхъ центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ

однако довольно просторный монастырскій садъ, огороды и примыкающія къ монастырю, съ сѣверозападной стороны поля съ лугомъ и рѣкою Зушею, принадлежащія обители, и собственными трудами обработываемыя, доставляютъ братству удобства къ истинному пріятному духовному отдохновенію, въ благоговѣйномъ наслажденіи чистою и мирною природою, во славу Создателя и Промыслителя нашего.

Въ тѣ времена, когда иноки Петропавловскаго монастыря переселились на сіе новое мѣсто, — оно было также весьма удобно для иноческаго пребыванія, удалено отъ поселенія и народнаго шума, близко къ водѣ, и скромное по природѣ, здѣсь какъ будто особенно тихой, по измѣненному своему положенію защищенное отъ бурныхъ вѣтровъ окружающею его мѣстностью со всѣхъ сторонъ гористою, — это мѣсто къ самому духу пустынничества приспособлено было такъ, что почти со всѣхъ сторонъ не имѣло сообщенія съ городомъ и селами, особенно для проѣздовъ: ибо отдѣлено было и рѣкою Зушею и глубокимъ, крутымъ оврагомъ, невсегда удобнымъ и для пѣшеходовъ. Весьма недавно, и не болѣе двадцати пяти лѣтъ тому назадъ чрезъ этотъ оврагъ устроенъ деревянный мостъ, для правильнаго сообщенія съ городомъ Мценскомъ, уже по прошествіи болѣе 140 лѣтъ съ того времени, какъ существуетъ здѣсь монастырь. Но и этотъ мостъ, весною, въ полую воду, едва не ежегодно разрушается стремленіемъ воды и на-

поромъ льдовъ изъ рѣки Зуши, — и отъ того прекращается сообщеніе съ городомъ по мѣсяцу, а иногда и болѣе.

Обращая вниманіе на эти удобства мѣстности для монастырскаго житія, мы видимъ, что такое положеніе здѣшнихъ иноковъ, въ удаленіи отъ міра, могло съ самаго начала споспѣшествовать новому Миенскому Петропавлоскому монастырю достигать того значенія въ обществѣ, той выспренности духа въ обитателяхъ своихъ и тѣхъ преуспѣяніи въ иноческомъ совершенствѣ, какія замѣтны въ древней оставленной обители. Но съ другой стороны — не можемъ не принять въ разсчетъ и того, что лишеніе опытнѣйшихъ старцевъ духовныхъ и благоразумнѣйшихъ наставниковъ и руководителей къ иноческому житію, каковые могли разойтись изъ древней своей обители, стѣсненной въ крѣпостномъ острогѣ, и оглашенной шумомъ Стрѣлецкаго сосѣдства, равно и недостаточность средствъ къ новому обзаведенію и содержанію, не менѣе того и тѣснота новой обители, — все это естественнымъ образомъ должно было служить къ уменьшенію числа здѣшнихъ подвижниковъ. Впрочемъ видно, что обитель сія болѣе полувѣка поддерживала свое значеніе; и въ правительственномъ отношеніи отличаема была Настоятельствомъ Игуменскимъ.

Должно однакожъ заключать, что значеніе это держалось не въ пышныхъ зданіяхъ обители, не въ сано-

витости ея представителей, ни въ томъ, чтобы братія ея были добры и велицы (33): но въ являвшихся на нихъ знаменіяхъ благодати Господней, при которой и кущи обительныя были красны (34), — и подвижники здѣшніе, живя въ скудости, лишены, скорбяще (35), могли сіять свѣтомъ вѣры и крѣпостію духа, простотою стяжавая чистоту сердца, а пищетою отражая разсѣянность и соблазны. Потому-то конечно, обитель сія сохранила свою самостоятельность и во время учрежденія монастырскихъ штатовъ, хотя оставлена была при этомъ на собственномъ содержаніи, и съ тѣмъ вмѣстѣ лишилась Игуменскаго отличія въ своихъ предстоятеляхъ.

Управленіе Игуменское было издревлѣ въ монастырѣ семъ и существовало до 1764 года, — до самаго учрежденія монастырскихъ штатовъ; а съ того времени тамъ открыто было и постоянно продолжалось Строительское. 27 Генваря 1820 года переведены сюда Архимандрія, штатъ, степень и движимое имущество изъ Орловскаго Успенскаго мужескаго третьекласнаго монастыря, который вмѣстѣ съ тѣмъ переименованъ въ Архіерейскій Домъ Орловской Епархіи. Въ числѣ тридцати извѣстныхъ Настоятелей, коими, со времени учреж-

---

(33) Псал. Давид.

(34) Числ. XIV, 5.

(35) Евр. XI, 37.

денія въ семъ монастырѣ Архимандріи, бывали Ректоры Орловской Духовной Семинаріи до 1844 года, именуются знаменитые Іерархи Россійскія церкви, по времени своего настоятельствованія Преосвященные: Амвросій, Епископъ бывшій Пензенскій, Арсеній Архіепископъ Варшавскій и Исидоръ Митрополитъ, Кіевскій и Галицкій и Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

VI.

ОПЫТЫ ОБИТЕЛЬНАГО БЛАГОЧЕСТІЯ

Какъ на свидѣтельство благочестія здѣшняго братства, можно указать на то, что здѣсь являлось сравнительно довольное число людей, вступавшихъ на путь высшаго совершенства духовнаго, въ чинѣ великаго Ангельскаго Схимонашескаго образа. Въ обители сей, немноголюдной братствомъ, числится поименно въ церковномъ Помянникѣ сорокъ шесть схимонаховъ.

Впрочемъ и въ наше время кончилъ жизнь достопримѣчательный подвижникъ, сея обители постриженникъ и казначей, Іеромонахъ Мелхиседекъ, прославившій Господа своимъ глубокимъ смиреніемъ и благоговѣйною труженическою жизнію. Онъ, по окончаніи полнаго курса наукъ въ Орловской Духовной Семинаріи со степенью Студента, поступилъ въ сію Обитель на по-

слушаніе, по внутреннему влеченію духа, въ 1839 году Октября 14 дня; и, по принятіи монастырскаго пострига въ 6 день Августа 1841 года, посвятилъ себя истинному исполненію обѣтовъ иночества и самоотверженію: былъ нестяжатенъ, трудолюбивъ учителенъ, и въ особенности кротокъ и терпѣливъ; и это было въ немъ не столько по свойству природныхъ склонностей, кои въ немъ были довольно обыкновенны, но всѣ добродѣтели пріобрѣлъ онъ истинно ревностнымъ трудолюбіемъ, при Божіей помощи. По примѣру древнихъ подвижниковъ, для смиренія себя, а болѣе храненія себя въ чистотѣ и цѣломудріи, какъ самъ послѣ говорилъ нѣкоторымъ изъ своихъ довѣренныхъ благочестивыхъ лицъ, онъ, Бога ради, втайнѣ носилъ на тѣлѣ своемъ тяжелыя желѣзныя вериги, желѣзный поясъ и стальную черкесскую кольчугу вмѣсто рубашки; нѣсколько лѣтъ не спалъ лежа на боку, но мало упокоевался, сидя въ креслѣ. Не смотря на таковую тягость добровольнаго своего подвига ради Господа, Іеромонахъ Мелхиседекъ никогда не показывалъ вида болѣзненнаго, но былъ всегда благоговѣйно веселъ. Для закрытія своихъ подвиговъ, онъ несъ послушанія усердно и благодушно, даже управлялъ монастыремъ по смерти Настоятеля Обители, Архимандрита Стефана, съ 9 Мая 1846 года до самой смерти своей, занимаясь постройками и отчетностію; и нерѣдко посѣщалъ благочестивые домы многихъ Мценскихъ гражданъ. Строгое воздержаніе хранилъ весьма

благоразумно, не выказывая его въ глазахъ людей: предлагаемое вкушалъ для вида, но весьма умѣренно (56). Не болѣе трехъ приближенныхъ особъ изъ его духовныхъ дѣтей знали о томъ, что онъ носилъ на себѣ желѣзы: но никому и изъ нихъ не открывался онъ о своихъ болѣзняхъ. Онъ имѣлъ необыкновенную способность возгрѣвать любовь къ Богу въ душахъ своихъ благочестивыхъ приверженцевъ; и многіе изъ его духовныхъ питомцевъ готовы были вмѣстѣ съ нимъ умирать за Христа съ самымъ рѣшительнымъ и великодушнымъ терпѣніемъ. Предъ кончиною своею предъ нѣкоторыми изъ своихъ духовноприближенныхъ онъ высказалъ согласіе на снятіе съ себя вериги, и чрезъ три дня по снятіи, 10 Сентября 1846 года, предалъ духъ свой въ руцѣ Божіи, куда съ такимъ рвеніемъ постоянно стремился. Многотерпѣливое тѣло его предано землѣ за олтаремъ Александроневскаго придѣла Соборно-монастырской Покровской церкви, 14 числа Сентября. Могилу его ежедневно посѣщаютъ и знающіе и незнающіе его, и ему

---

(56) Благоговѣйная иноческая жизнь Іеромонаха Мелхиседека засвидѣтельствована и въ донесеніи Орловскому Епархіальному Начальству Архимандритомъ Флавіаномъ, Настоятелемъ Елецкаго Троицкаго монастыря, въ коемъ Мелхиседекъ занималъ должность казначея; въ слѣдствіе донесенія онъ перемѣщенъ обратно во Мценскій монастырь въ ту же должность казначея 21 Іюля 1845 г.

испрашивая успокоеніе въ вѣчномъ небо.ѣзненномъ блаженствѣ молитвами о немъ ко Господу, и себѣ отъ него прося ходатайства предъ престоломъ Подвигоположника Іисуса. Онъ жилъ всего около 28 лѣтъ, и хотя немного времени монашествовалъ: однако въ полномъ смыслѣ и къ нему можно отнести слова Премудраго о Праведникѣ: «Скончався вмалѣ исполни лѣта долга, угодна бо бѣ Господеви душа его» (37).

Кончина сего благочестиваго подвижника предсказана ему Мценскимъ юродивымъ, Иваномъ Коробочкинымъ, который состоялъ съ нимъ въ близкомъ знакомствѣ и былъ его духовнымъ сыномъ. Когда Іеромонахъ Мелхиседекъ, самъ больной уже, во время смертельной болѣзни юродиваго, явился къ нему, чтобы въ вѣчность напутствовать его исповѣдію и причастіемъ святыхъ Христовыхъ Таинъ: то юродивый со свойственною ему причудливостію, какъ бы грозно, сказалъ ему, чтобы онъ и самъ готовился, и что онъ увидится съ нимъ чрезъ шесть недѣль. 10 Сентября 1846 года оканчивался этотъ шестинедѣльный срокъ послѣ кончины юродиваго. Іеромонахъ Мелхиседекъ, по тяжкой болѣзни своей, уже не имѣя силы быть лично на сорокодневномъ поминовеніи покойнаго юродиваго Іоанна Коробочкина, утромъ того дня послалъ своего роднаго бра-

(37) Премудр. Солом. IV, 13, 14.

та, Іеромонаха Палладія, въ Харлампіевскую кладбищную церковь для совершенія Литургіи за упокой юродиваго Іоанна; и, припомнивъ предсмертныя слова юродиваго, сказалъ: «Сегодня шесть недѣль: не обманулъ бы насъ Иванушка» (38)! Но еще и ранняя Литургія не окончилась, какъ Іеромонахъ Мелхиседекъ и самъ отошелъ ко Господу.

Не безъ основанія также можно отнести къ духовному преимуществу сея обители и то, что въ числѣ ея тружениковъ были и благородные дворяне изъ фамилій Ртищевыхъ, Усовыхъ и другихъ, и что многія знаменитыя фамиліи уважали и любили здѣшнихъ смиренныхъ отшельниковъ; благотворили обители, и потому роды ихъ внесены въ монастырскій Синодикъ для вѣчнаго поминовенія, какъ то: роды Князей Хованскихъ, Долгорукихъ, Шаховскихъ, Юсуповыхъ, Оболенскихъ, Дашковыхъ, Левашовыхъ, Протасовыхъ, Рагозиныхъ, Шешининыхъ и другихъ.

Отличительнѣйшею и достохвальнѣйшею чертою въ характерѣ сея обители служитъ то, что она никогда и ни съ кѣмъ неимѣла тяжебныхъ и спорныхъ дѣлъ; и никогда ни къ чему не простирала излишнихъ домогательствъ. Братство здѣшнее отличалось всегда скромно-

---

(38) Такъ обыкновенно звали юродиваго, — Коробочкина.

стію и удаленіемъ отъ поводовъ къ неудовольствіямъ жалобамъ и отъ другихъ судебныхъ безпокойствъ; каковыя черты достоподражательной нравственности и доселѣ сохраняются.

VII.

О средствахъ содержанія обители.

Состояніе Мценскаго Петропавловскаго монастыря было всегда недостаточно. Въ 1764 году Игуменъ Моисей засвидѣтельствовалъ предъ мѣстнымъ Духовнымъ Начальствомъ, что при вступленіи его въ должность настоятеля сея обители, въ монастырской казнѣ вовсе не было денегъ (39). А сборовъ не было болѣе пятнадцати рублей въ продолженіе года: вообще же подаяніе отъ однаго лица за одинъ разъ не превышало одного рубля (40). Съ учрежденіемъ Духовныхъ штатовъ достояніе обители заключилось въ однихъ только монастыр-

---

(39) И въ настоящее время отъ 1851 года доселѣ ни разу не бывало остатка денежной суммы отъ истекавшаго къ наступавшему году; а съ Іюля мѣсяца того же года и мѣсячныхъ остатковъ неокладной суммы не бываетъ никогда. Однакожъ милосердіе Промысла Господня снабдѣваетъ убогую обитель довольствомъ.

(40) Дѣло Архивн. Орловской Духавной Консисторіи.

ских стѣнахъ. Спустя уже четырнадцать лѣтъ послѣ учрежденія штатовъ, въ 1788 году отмежевано монастырю именно то самое количество земли, на которой стоитъ обитель, съ прибавкою двухъ огородовъ и двухъ рощицъ, то есть, всего четыре десятины и двѣсти квадр. саж. Таковыя стѣснительныя обстоятельства новой обители, естественно, не позволяли содержать ей приличнаго числа тружениковъ, молитвы и трудолюбіе которыхъ служили бы украшеніемъ и возвышеніемъ для монастыря. И дѣйствительно, въ здѣшнемъ округѣ, онъ признается послѣднимъ въ отношеніи къ выгодамъ вещественнымъ; а потому и Настоятели онаго, въ продолженіе осмидесяти лѣтъ почти никогда не оканчивали здѣсь своего служенія и подвиговъ, по большею частію, въ родѣ повышенія, переводимы были въ другіе сосѣдніе монастыри; иные управляли заочно и даже вовсе не видали монастыря; а въ 1799 году онъ былъ ввѣренъ, хотя и на короткое время, управленію Настоятеля Орловскаго Успенскаго монастыря. Всѣ эти, особенно же послѣднія указанныя обстоятельства, болѣе всего содѣйствовали къ ослабленію вещественныхъ силъ обители.

Лучшимъ изображеніемъ тогдашняго состоянія сея обители служитъ опись монастырская, составленная около 1788 года при сдачѣ сего монастыря бывшимъ онаго строителемъ, при переводѣ его отсюда въ Карачевскій

Николаевскій Одринъ монастырь тоже въ должность строителя, Іеромонахомъ Арсакіемъ новоопредѣленному строителю, Іеромонаху Геннадію. Изъ этой описи, между прочимъ видно, что во Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ кромѣ единственной каменной съ придѣломъ и колокольнею церкви, было двѣ Настоятельскія келіи ([41]), хлѣбня деревянная ветхая, братскихъ келій три, въ томъ числѣ одна безъ печи, амбаръ житенный ветхій, амбаръ ветхій — другой. Такова же скудость и ветхость была и въ церковномъ имуществѣ. О хозяйственныхъ заведеніяхъ въ описи неупомянуто, потому, вѣроятно, что при монастырѣ никакихъ угодій неимѣлось.

Со временемъ строительствованія Іеромонаха Геннадія, обитель сія стала обновляться во всѣхъ отношеніяхъ. Причиною тому нужно полагать, кромѣ дѣятельности самаго строителя, и то, что монастырь сей около того времени воспользовался благотвореніемъ помѣщиковъ, Господъ Лукиныхъ, кои дали первоначально во временное, а потомъ и въ вѣчное владѣніе монастырю свою, смежную съ сею обителію, землю, въ количествѣ сорока шести десятинъ удобной для воздѣлыванія земли, а всего пятьдесятъ шесть десятинъ. Да сверхъ того отве-

---

([41]) То есть: двѣ комнаты, или по просту, клѣти, раздѣленныя одна отъ другой сѣнями. Подобное строеніе существовало до 1852 года, только съ новыми постройками.

дено казенной земли монастырю, по Высокомонаршимъ щедротамъ блаженныя памяти Государя Императора Павла Петровича двадцать шесть съ половиною десятинъ во Мценскомъ уѣздѣ, и мельница въ Сѣвскомъ уѣздѣ, хотя и скудная нынѣ, но въ то время доставлявшая обители оброку двѣсти рублей ассигнаціями въ годъ. Послѣ того никакой недвижимости въ пользу монастыря не поступало, и онъ, оставаясь при прежнихъ средствахъ къ содержанію, занимается хлѣбопашествомъ, и отъ него, частію, пропитывается, восполняя свои недостатки благотворительностію Христолюбцевъ. При такомъ незавидномъ состояніи обители, утѣшительно видѣть благодушіе обительнаго братства, которое повременно умножаясь (42), и тѣмъ увеличивая скудость, добровольно и спокойно соглашаетъ ее съ обѣтами иноческой духовной нищеты, и несетъ съ кроткимъ терпѣніемъ, Бога ради, въ ожиданіи вѣчнаго неоскуднаго богатства въ обителяхъ Отца небеснаго.

Не смотря на скудное состояніе обители, она однакожъ неизмѣнно держится правилъ странноліобія, коимъ пользуются ежедневно нищіе братія и странствующіе, почти постоянно случающіеся въ обители, по состоянію

(42) Судя по зданіямъ обители, извѣстнымъ изъ описи 1788 г., можно полагать, что тогдашнее братство монастырское ограничивалось, приблизительно, десяткомъ труженниковъ. Нынѣ по монастырскомъ отчетѣ содержится до 40 человѣкъ и болѣе.

г. Мценска на главномъ трактѣ, и пользующіеся въ ней и квартирою, и пищею, сколько это имъ нужно по обстоятельствамъ.

VIII.

О строеніяхъ монарстырскихъ.

Съ того же времени строенія значительно умножены въ сей обители. Въ ней теперь двѣ каменныя церкви: одна Соборная въ честь Покрова пресвятыя Владычицы нашея Богородицы среди монастыря. Начало построенія этого храма неизвѣстно: — былъ ли онъ здѣсь еще до переселенія монастыря на это мѣсто, кладбищною церковію, какъ предполагаютъ нѣкоторые, или же около 1694 года вновь устроенъ для переселившихся сюда иноковъ. При этой церкви два придѣла: на сѣверной сторонѣ, первоначально, вмѣстѣ съ главною церковію устроенъ придѣлъ святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла для зимняго богослуженія: но въ 1812 года Августа 19 числа онъ, по передѣлкѣ, вновь освященъ во имя свят. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Другой придѣлъ святыхъ Апостоловъ Петра и Павла вновь пристроенъ къ Покровской церкви съ южной стороны, и освященъ 11 Сентября того же 1812 года. Нынѣ этотъ Петропавловскій придѣлъ обновленъ, и 16 Октября 1852 года освященъ въ честь Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ. Архитектура сей церкви, въ главныхъ первоначальныхъ частяхъ ея,

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

принадлежитъ къ древней Византійско-Русской: но сдѣланныя къ ней, въ послѣдствіи, пристройки придѣла и паперти, не имѣютъ ничего цѣлаго въ этомъ родѣ (13). Иконостасъ Соборнаго Покровскаго храма со временъ самой церкви, шестиярусной, весь искуственно — рѣзной, золоченный на полиментъ, — величественъ. Церковь эта, не смотря на малый объемъ свой, благолѣпною внутреннею величественностію своею, въ каждомъ, въ нее входящемъ, возбуждаетъ чувство благоговѣнія. Внутренность Покровской церкви расписана довольно пріятною живописью; а придѣлы раскрашены. Здѣсь же, въ западной части храма, въ особыхъ помѣщеніяхъ — въ южномъ придѣлѣ хранится ризница, а въ сѣверномъ библіотека; паперть же, вводящая въ церковь, занята могилами семейства Гг. Шешминыхъ. Другая церковь Знаменская, двух-этажная и двухпрестольная, стоитъ въ юговосточномъ углу монастыря. Основаніе ея положено въ 1813 году вмѣсто преждебывшей деревянной Знаменской же церкви, Строителемъ, Іеромонахомъ Геннадіемъ устроенной, и разобранной въ 1807 году для возведенія на ея мѣстѣ новой каменной колокольни. Церковь эта первоначально устроена объ одномъ престолѣ въ честь знаменія пресвятыя Богородицы, съ подъѣздными въ нижнемъ этажѣ воротами, кои впослѣдствіи

---

(13) Въ связи съ этою церковію состояла и колокольня каменная, которая въ 1807 году разобрана.

закрыты, по случаю значительныхъ трещинъ, оказавшихся во всѣхъ стѣнахъ и сводахъ церковныхъ, а особенно въ фундаментѣ. Въ 1848 году внутренность сея церкви передѣлана для зимняго Богослуженія, и она устроена съ двумя престолами: однимъ на южной сторонѣ, по прежнему Знаменскимъ же, а другимъ съ сѣверной стороны во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, каковый престолъ перенесенъ сюда изъ южнаго придѣла Покровской церкви. Подъ Знаменскою церковію въ нижнемъ этажѣ, помѣщаются разныя службы, какъ то: братская трапеза съ поварнею, столярня и кладовая. Архитектура сей церкви тоже въ родѣ Византійской. Колокольня каменная о трехъ ярусахъ, начата постройкою въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1807 года Строителемъ, Іеромонахомъ Вассіаномъ, и кончена имъ въ 1812 году. Подъ нею святыя ворота. Колоколовъ на ней восемь, изъ нихъ въ большомъ триста тринадцать пудъ двадцать фунтовъ (44). Обѣ церкви и колокольня покрыты

---

(41) Постоянно благодѣтельствующіе Миенскому Петропавловскому монастырю Московской губерніи Бронницкіе купцы, Коломенскіе жители, братья — Павелъ Тимоѳеевичъ, Стефанъ Тимоѳеевичъ и Максимъ Тимоѳеевичъ Хоботовы, въ 1838 году слили въ сію обитель новый колоколъ вѣсомъ въ триста тринадцать пудъ двадцать фунтовъ. Этотъ колоколъ доставленъ во Миенскъ 13 Февраля, а 15 числа того же мѣсяца взнесенъ на монастырскую колокольню и пристроенъ къ мѣсту для благовѣстія о славословіи Божіемъ.

желѣзомъ и окрашены мѣдянкою. Ограда вокругъ монастыря, конюшни и скотнаго двора и баня каменныя; а прочія строенія деревянныя на каменныхъ фундаментахъ; именно: настоятельскій корпусъ, — въ 1852 году устроенъ вновь; подъ нимъ нижній этажъ каменный съ малою кухнею, просфорнею и тремя братскими келіями; — новый братскій корпусъ о четырехъ келліяхъ съ коридоромъ на каменномъ со сводомъ полуэтажѣ, въ которомъ помѣщается братскій выходъ, или погребъ, для запаса на зиму овощей и разнаго квашенія; устроенъ въ 1848 году; старый братскій же корпусъ съ девятью келіями, въ 1847 году совершенно обновленный; — скотный дворъ съ избою, конюшня съ экипажнымъ помѣщеніемъ находились внутри монастыря: но между 1847 и 1853 годами вынесены за ограду монарстырскую, и устроены вновь на каменныхъ столбахъ съ сараемъ и сѣновалами. Всѣ эти зданія крыты тесомъ. Въ 1854 году половина южной ограды сломана и вновь съ прибавкою мѣста возведена новая каменная; въ 1855 году другая половина сломана, и устроена новая каменная ограда съ двумя башнями, покрытыми желѣзомъ и съ присовокупленіемъ къ монастырю земли. Въ 1856 и 1857 году построена новая каменная ограда съ въѣздными воротами съ восточной стороны; а старая ветхая ограда сломана.

Кромѣ того сему же монастырю принадлежитъ каменная часовня святыхъ мучениковъ Кирика и Іулитты,

состоящая внутри города Мценска, на Московской дорогѣ. Она построенія древняго: но когда и по какому случаю положено ей начало, о томъ достовѣрно не извѣстно. Несомнѣнно то, что она была уже на семъ мѣстѣ и въ этомъ видѣ въ 1778 году. До распланированія новаго города Мценска на противоположномъ берегу рѣки Зуши, часовня стояла у дороги; а теперь находится внутри четвертаго городскаго квартала. Во время планировки города, къ часовнѣ отмежевано двороваго мѣста въ длину съ обѣихъ сторонъ по пятидесяти саженей, а въ ширину, тоже на обоихъ концахъ по двѣнадцати съ половиною саж., всего шесть сотъ дватцать пять квадратн. сажен. (45). Часовня эта обновлена въ 1848 году неизвѣстнымъ благотворителемъ; покрыта чернымъ желѣзомъ и окрашена; а глава ея обита бѣлымъ Англійскимъ желѣзомъ. Кромѣ нѣсколькихъ иконъ ветхихъ, и мѣдныхъ лампадъ въ часовнѣ сей особенной утвари

---

(45) 7 Декабря 1856 г. Орловскою Губернскою Строительною и Дорожною Коммисіею утвержденъ проэктъ на постройку здѣсь пяти каменныхъ лавокъ въ пользу монастыря. А 27 Апрѣля 1857 года Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ, въ слѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшено устроить въ сей часовнѣ церковь въ честь всѣхъ Святыхъ, по желанію благотворителя, помѣщика, Коллежскаго Совѣтника и Кавалера, Александра Михайловича Евреинова. Престолъ и церковь заложены, по чину, 23 числа Августа 1857 г.

нѣтъ. При ней постоянно живутъ отъ обители два монаха въ особой деревянной келіи, какъ для присмотра за часовнею, такъ и для сбора доброхотныхъ подаяній.

По церкви Святителя Николая, о которой говорится въ разныхъ извѣстіяхъ, и даже придѣльнаго храма во имя сего Угодника Божія, нѣтъ во Миенскомъ Петропавловскомъ монастырѣ. Да и существовалъ ли подобный храмъ когда либо въ сей обители, или въ древнемъ монастырѣ при Введенской церкви бывшимъ, объ этомъ ничего опредѣленнаго сказать нельзя. (46).

IX.

Объ имуществѣ церковномонастырскомъ и библіотекѣ.

Ризница съ прочею церковною утварію въ сей обители незамѣчательна ни по древности, ни по знаме-

---

(46) Болѣе вѣроятно, что составители прежнихъ описаній Миенскаго монастыря, по наименованію обители Петропавловскою, думали, что и соборный храмъ ея устроенъ во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. Предполагая также, что и Миенскій Чудотворный Образъ Святителя Николая, находящійся въ градскомъ Соборѣ, состоитъ въ монастырѣ, они могли заключить, что во имя сего Угодника есть и храмъ въ обители. Вообще о прежнихъ описаніяхъ сего монастыря можно сказать, что онѣ составлены не изъ оффиціальныхъ документовъ и не изъ мѣстнаго наблюденія о состояніи обители.

нитости, и не драгоцѣнна: однакожъ весьма достаточна, довольно прилична, и снабжена новыми вещами по всѣмъ частямъ церковныхъ потребъ. Священнослужебные сосуды серебреные вызолоченные, всего семь полныхъ приборовъ; Евангелій, въ серебреныхъ окладахъ пятнадцать; крестовъ серебреныхъ напрестольныхъ, — ручныхъ тринадцать, изъ коихъ два со святыми мощами; кадилъ серебреныхъ семь, ризъ для соборнаго служенія семьдесятъ шесть нумеровъ, кромѣ отдѣленныхъ для ежедневнаго употребленія. Также святыя иконы огромнаго размѣра въ Покровскомъ иконостасѣ, и въ прочихъ придѣлахъ, въ ризахъ серебреныхъ, большею частію, позлащенныхъ, значительной цѣнности; а двѣ св. иконы съ частицами честныхъ мощей многихъ Угодниковъ Божіихъ.

Библіотека также достаточна, въ особенности церковнослужебная. Есть довольно догматическихъ и нравственныхъ твореній древнихъ святыхъ Отцевъ; дополняется также библіотека и вновь повременными изданіями духовными, сколько то позволяютъ средства обители. Иноязычныхъ книгъ не имѣется. Самая древнѣйшая изъ книгъ библіотеки Трифологіи, печатанный въ Москвѣ 1637 года при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и при Патріархѣ Іоасафѣ. Есть одно и рукописное Евангеліе, въ обыкновенную мѣру листа, въ деревянныхъ доскахъ, обклеенное холстомъ, или крашениною, съ

мѣдными на немъ наличниками самой грубой отдѣлки. Къ какому времени этотъ списокъ принадлежитъ, кѣмъ, въ какомъ мѣстѣ и для кого писанъ, того не означено. Письмо его не древнѣе однакожъ XVI вѣка, потому что въ раздѣленіи евангельскихъ чтеній по случаямъ, между прочимъ означено: «О побѣдѣ Царевѣ». А первымъ Царемъ и Самодержцемъ положительно началъ именоваться и писаться Великій Князь Василій Іоанновичъ, вступившій на Великокняжескій Престолъ въ 1505 году, хотя и прежде Его Великіе Князья, иногда случайно, принимали титулъ Царя. Безъ вниманія относить это письмо ко времени позднѣйшему тоже не слѣдуетъ. По святцамъ, означеннымъ въ семъ Евангеліи, изъ Русскихъ Святыхъ Угодниковъ послѣ Петра Митрополита, показаннаго подъ 21 числомъ Декабря, никто не внесенъ въ сборникъ, ни Алексій Митрополитъ, ни Сергій Чудотворецъ Радонежскій. Равнымъ образомъ невнесены въ память явленія и чудесъ святыхъ Иконъ: Казанской нигдѣ, а Владимірской — только однажды положено празднество 26 Августа за 1403 годъ. Жизнь святыхъ Угодниковъ Божіихъ и чудеса святыхъ Иконъ не могли быть неизвѣстны въ благоговѣйной Россіи въ XVI столѣтіи тѣмъ болѣе, что и на Соборѣ Московскомъ въ 1547 году опредѣлено внесть въ мѣсяцословы и позднѣйшихъ святыхъ ([47]). Впрочемъ, бумага,

([47]) Ист. Росс. Іерар. Митроп. Евг. том. I.

на которой писано это Евангеліе, не толстая, сѣрая безъ означенія года; и, хотя не ней есть знаки внутренніе, но ихъ опредѣленно объяснить нельзя. Письмо хорошо, но правописанія въ немъ недостаточно. Прежде оно было употребляемо при Богослуженіи, и потому нѣкоторые листы въ немъ ветхи.

Какъ ризница, такъ и библіотека въ сей обители значительно умножены въ 1820 году, присовокупленіемъ имущества бывшаго Орловскаго Успенскаго Монастыря.

Кромѣ плановъ и межевыхъ книгъ, данныхъ въ 1788—1797 годахъ, никакихъ старинныхъ рукописей и дѣлъ въ монастырѣ нѣтъ; но тѣмъ же 1797 годомъ начинается и письменное монастырское дѣлопроизводство, вовсе незамѣчательное.

Прочее имущество саго монастыря, болѣе къ хозяйству внѣшнему относящееся, матеріальное, весьма ограниченное, и служитъ только для восполненія потребностей хлѣбопашества. Соразмѣрно состоянію обители содержится и количество лошадей не менѣе десяти, да рогатаго скота около десяти головъ. Есть при обители и пчеловодство, простирающееся до трехъ десятковъ колодъ. По скудости же монастырскихъ угодій не предстоитъ возможности увеличить хозяйство.

X.

О святынѣ монастырской.

По важнѣйшее и священнѣйшее сокровище сея обители заключается во святыхъ иконахъ, не только достопочтимыхъ для Мценскихъ гражданъ, но извѣстныхъ и въ другихъ мѣстахъ, равно и замѣчательныхъ древностію,—кои, кажется, перенесены изъ прежняго монастыря.

Первѣйшее мѣсто во всѣхъ отношеніяхъ занимаетъ Соборной Покровской церкви мѣстный Образъ Христа Спасителя, въ ростъ человѣческій, сѣдящаго на престолѣ въ простомъ хитонѣ, и указательнымъ перстомъ десныя Своея руки указующаго на слова божественнаго Своего Евангелія, на колѣнѣ въ лѣвой рукѣ держимаго, открытаго во главѣ XV, стх. 9 — 10 Іоанна Богослова, гдѣ читается: «Яко же возлюби Мя Отецъ, и Азъ «возлюбихъ вы: будите въ любви Моей. Аще заповѣди «Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей: яко же Азъ «заповѣди Отца Моего соблюдахъ, въ заповѣди и пре«бываю» (48). Святая Икона сія особенно уважается, какъ чудотворная (49), и многіе притекаютъ къ ней со бла-

---

(48) Такъ читается на Иконѣ.

(49) Сей святый Образъ именуется чудотворнымъ въ Епархіальныхъ актахъ, и въ Высочайше утвержденномъ 19 Ноября 1855 года Уставѣ Крестнаго хода. (Смотр. ниже статью XV).

тоговѣйнымъ усердіемъ въ обитель, и поднимаютъ оную въ домы свои, молитвы ради и благословенія; а тѣмъ самымъ, и всеобщею вѣрою въ благодатную силу Божественнаго Образа, отъ Спасителя нашего Іисуса Христа являемую, многими, по опыту, дознанную, утверждаютъ высокое достоинство сея святыни. Чудодѣйственный сей образъ мѣрою въ вышину два съ половиною аршинъ, а въ ширину полтора аршина; греческаго стиля; писанъ на липовой дскѣ по холсту, и весьма обветшалъ. На сей святой иконѣ, вверху, въ маломъ видѣ изображены по угламъ два благоговѣйно парящіе Ангела, держащіе въ рукахъ: одинъ—крестъ, а другой—копіе и трость. Внизу у подножія Христа Спасителя, на колѣняхъ предстоятъ со сложенными благоговѣйно руками, по обѣимъ сторонамъ, Святители Московскіе: Петръ и Алексій Митрополиты съ блаженными Московскими жъ Чудотворцами: Василіемъ и Максимомъ. Въ ознаменованіе особенной вѣры и благоговѣнія къ сему святому образу Христа Спасителя, на оный устроена въ 1808 году серебренная чеканной работы риза съ таковыми же позлащенными вѣнцами въ 29 фунтовъ 69 золотн. Въ 1850 году эта риза вновь передѣлана усердствующими, и позлащена червоннымъ золотомъ чрезъ огонь, въ новѣйшемъ и благолѣпнѣйшемъ видѣ, съ прибавкою серебра, коего теперь въ ризѣ съ вѣнцами тридцать шесть фунтовъ и десять золотниковъ. Самое обновленіе сей ризы должно признать необыкно-

вещимъ, по настоящему мѣсту. Неизвѣстный благотворитель положилъ (повременно за два раза), въ церковный ящикъ въ запечатанныхъ пакетахъ съ надписью: на позлащеніе ризы Спасителя, серебромъ сто пятьдесятъ рублей. Когда приступлено было къ передѣлкѣ старой ризы по ветхости ея, соревнованіе обительнаго братства занялось сборомъ доброхотнаго подаянія на этотъ предметъ: но сборъ денегъ былъ такъ скуденъ въ продолженіе цѣлаго года, что и въ четвертую долю не удовлетворялъ издержекъ, какія требовались на совершеніе сего священнаго дѣла. Другой благотворитель ([50]), принявшій на себя трудъ заказа

([50]) Московской губерніи Бронницкій купецъ, Коломенскій житель Павелъ Тимоѳеевичъ Г. Хоботовъ съ достопочтенными братьями своими, Стефаномъ Тимоѳеевичемъ и Максимомъ Тимоѳеевичемъ.— Они постоянно благодѣтельствуютъ здѣшней обители. Они же заказывали въ Москвѣ и наблюдали за устройствомъ серебряныхъ ризъ для обители, кромѣ Спасителевой, еще 1, на икону Божіей Матери—Споручницы грѣшныхъ, вѣсомъ въ двѣнадцать фунтовъ и двадцать шесть золотниковъ, и позолоту этой ризы, стоющую болѣе 300 рублей серебромъ, приняли на свой счетъ; 2) ризы—на икону Покрова Божіей Матери; 3) ризы на икону Божіей Матери—Радости всѣхъ скорбящихъ; 4) ихъ же стараніемъ устроены мѣдный посеребреный престолъ и семь поставныхъ мѣдныхъ подсвѣчниковъ во храмъ Божіей Матери — Споручицы грѣшныхъ, и во многомъ они пособствовали обители своимъ усердіемъ и другими многократными значительными пожертвованіями.

новой ризы въ Москвѣ, и наблюденія за отдѣлкою ея, по доставкѣ ризы въ обитель, вмѣсто вознагражденія за издержанныя деньги на прибавку серебра, на позолоту ризы и на отдѣлку оной, остался доволенъ тою небольшою суммою, какая въ обители на сей предметъ могла быть собрана; и принялъ ее съ благодарностью. Съ давняго времени, по усердію монастырской братіи, предъ сею Святою Иконою совершается соборный акаѳистъ Сладчайшему Господу Іисусу два раза въ продолженіи седмицы, именно: въ Воскресный день предъ позднею Литургіею и въ пятокъ послѣ Утренняго Славословія предъ раннею Литургіею.

Вторый досточтимый образъ Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Толгскія. Онъ также весьма уважается. Замѣчательно, что на святой Иконѣ сей съ незапамятнаго времени существуетъ серебряная позлащенная риза, нынѣ уже весьма обветшавшая, служащая, конечно, памятникомъ какого либо благодатнаго произшествія, признательной благодарности, или же особеннаго уваженія къ сей святынѣ.

Третія древняя многоуважаемая святая Курская Икона Знаменія пресвятыя Богородицы, въ честь которой имѣется особый храмъ, и совершается крестный ходъ вокругъ обители въ храмовой день, въ девятую пятницу послѣ святыя Пасхи.

Четвертая святая и чудотворная Тихвинская Икона пресвятыя Богородицы; она и по надписи свидѣтельствуется чудотворною. Мѣра ея въ вышину шесть вершковъ, а въ ширину пять верш. Свидѣтельство о чудотворноблагодатной знаменитости ея состоитъ въ слѣдующемъ. Сія святая Икона вдѣлана въ (особую рамку, или какъ сказано въ надписи),—кивотъ, расписанный изображеніями угодниковъ Божіихъ. На этой рамкѣ, или кивотѣ, внизу, масляными красками написано: «Сей чу«дотворный образъ Брянскаго купца Андрея Дмитріева «сына Галашкина, неоднократно его избавлялъ болез«ни и бѣды; тогда онъ сдѣлалъ сей кивотъ, пятьде«сятъ семь мощей вложилъ, и святыми расписалъ, и «серебромъ украсилъ; и въ монастырь пошелъ. А на«писася сей святый кивотъ 1752 года Августа 8 дня.» Въ семъ кивотѣ изображенія и части святыхъ мощей слѣдующихъ угодниковъ Божіихъ: Василія Вел., Григорія Бог., Іоанна Зл., Апост. Іакова А., Ап. Филиппа, Николая чуд., св. Сергія, (трое св. мощей полъ изображеніемъ Распятія Господня не надписаны:) св. Антипы, св. Саввы, А. Варѳоломея, А. Варнавы, Петра Мит., Алексія Митр., Филиппа Митр., Ц. Константина, К. Александра, Антонія Р., Алексія Ч. Б., П. Александра св., С. П. Даніила, св. Космы, св. Даміана, С. К. Романа, С. Логгина, С. П. Игнатія, П. Захаріи, С. М. Никиты, С. М. Христофора, С. М. Евстратія, С. П. Агапита, С. П. Лаврентія, С. П. Авра-

мія, С. П. Агапита, Св. Д. Макарія, С. П. (неясно написано,) С. П. Павла П., Св. П. Меркурія, С. П. Пимена, Св. П. Нестора, С. П. Леонтія С. М. Варвары, С. М. Екатерины, С. М. Анастасіи, С. К. Владиміра, Св. К. Михаила, С. Игнатія, С. Іоанна Дамас., С. П. Павла Өив., С. Арх. Стефана, Св. Нила, С. Б. Іоанна, С. К. Өеодора, С. М. Параскевы, С. П. Лаврентія, С П. Меркурія (51). На серебряной позлащенной ризѣ, украшающей сію святую Икону и кивотъ, надъ изображеніями святыхъ имѣются тѣже надписи; а внизу вырѣзано сокращенною, сжатою азбукою слѣдующее: «На сей святый образъ чудотворныя пресвя-«тыя Богородицы сдѣлалъ кивотъ, серебромъ украсилъ «и шестьдесятъ мощей вложилъ Брянскій купецъ Ан-«дрей Дмитріевъ сынъ Галашкинъ 1765 году.» Когда и по какому случаю сей Святый образъ поступилъ во Мценскій Петропавловскій монастырь, предпочтительно предъ ближайшими Брянскими обителями, и гдѣ принялъ монашество означенный Брянскій купецъ Андрей Галашкинъ, о томъ свѣденій не имѣется. По монастырской описи, при сдачѣ монастыря Строителемъ Іеромонахомъ Арсакіемъ около 1788 года, сей Святый Образъ не значится; а въ опись, составленную въ 1802 году, онъ внесенъ, и описанъ точно въ такомъ же видѣ, въ какомъ оный и доселѣ состоитъ. Нынѣ оный вложенъ

(51) Сокращенія такъ значатся на св. Иконѣ.

въ новой рѣзной позлащенный кивотъ, вмѣсто складней, въ видѣ каковыхъ былъ устроенъ прежде.

Кромѣ этой святыни, есть еще два святые серебряные позлащенные креста, малаго размѣра въ родѣ наперсныхъ со святыми мощами разныхъ угодниковъ Божіихъ, и икона Преподобныхъ Отецъ Печерскихъ съ четырьмя частицами честныхъ мощей.

XI.

О замѣчательныхъ лицахъ, въ обители погребенныхъ.

По благоговѣйному уваженію къ обители, и по несомнѣнной увѣренности въ постоянствѣ непрерывныхъ иноческихъ молитвъ, въ семъ монастырѣ издавна погребались тѣла усопшихъ значительнѣйшихъ Мценскихъ гражданъ, а также и окружныхъ господъ помѣщиковъ: Протасовыхъ, Шепшеныхъ, Кривцовыхъ, Офросимовыхъ и другихъ. Здѣсь же въ паперти соборно-монастырской Покровской церкви 6 Февраля 1788 года погребено тѣло Архимандрита Симона, который жилъ въ Московскомъ Донскомъ Ставропигіальномъ монастырѣ на пенсіи, и, проѣздомъ изъ Полтавы, скончался Мценскаго уѣзда въ селѣ Михайловскомъ, Собакино тожъ.

XII.

О БОГОСЛУЖЕНІИ И КРЕСТНЫХЪ ХОДАХЪ.

Богослуженіе въ сей обители совершается по общему уставу святыя Грекороссійскія церкви, безъ особыхъ отличій. Ежедневно бываютъ въ обители двѣ Литургіи — ранняя и поздняя, изъ коихъ на первой совершается неизмѣнно поминовеніе преставльшихъ благотворителей обители по особому помянинику, съ присовокупленіемъ о нихъ и панихидъ послѣ ранней Литургіи. Кромѣ того съ давняго времени учреждено въ обители чтеніе акаѳистовъ общихъ трижды въ продолженіе седмицы: въ Воскресный день соборнѣ Христу Спасителю предъ Его чудотворнымъ образомъ, предъ позднею Литургіею: во вторыхъ по пяткамъ послѣ утренняго славословія предъ раннею Литургіею тоже Христу Спасителю, на каковомъ акаѳистѣ творится неизмѣнно поминовеніе о здравіи всей обительной братіи и благотворителей по имѣющемуся помяннику, и въ третьихъ въ каждую субботу, кромѣ дней нарочитыхъ, по шестой пѣсни канона утрени, поется акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, чести ради храма Ея, съ таковымъ же поминовеніемъ братіи и благотворителей.

КРЕСТНЫЕ ХОДЫ СОВЕРШАЮТСЯ ИЗЪ ОБИТЕЛИ:

15 числа Іюля мѣсяца ежегодно бываетъ изъ монастыря крестный ходъ со Святыми Иконами въ городъ

Мценскъ въ монастырскую часовню святыхъ мучениковъ Кирика и Іулитты, и совершается монастырскимъ братствомъ. Ради сего хода наканунѣ 15 числа Іюля въ обители бываетъ всенощное бдѣніе; а по достиженіи крестнаго хода въ часовню, послѣ поздней Литургіи, совершается въ часовнѣ акаѳистъ Христу Спасителю, Пресвятой Богородицѣ и молебенъ святымъ мученикамъ Кирику и Іулиттѣ, съ присовокупленіемъ и водоосвященія. Потомъ крестный ходъ со всею святынею возвращается въ монастырь своимъ чиномъ. Когда именно и по какому случаю учрежденъ ходъ сей, о томъ, за давностію времени, неизвѣстно.

Сверхъ того бываетъ, по уставу церковному, два крестные хода вокругъ обители въ среду и пятокъ святыя Пасхи, и особо въ девятую пятницу послѣ святыя Пасхи въ храмовый день Знаменія Пресвятыя Богородицы,—тоже вокругъ обители. Въ этотъ день, при благопріятной погодѣ, бываетъ значительное стеченіе народа градскаго и изъ окружныхъ мѣстъ, ради котораго на нѣсколько часовъ открывается внѣ монастыря на площади родъ ярмарки, для продажи мелочныхъ деревенскихъ вещицъ, для нарядовъ, забавы и лакомства. Монастырь отъ сей ярмарки никакими доходами не пользуется.

Въ 19 день Ноября 1855 года Высочайше утвержденъ новый общій крестный ходъ, въ слѣдствіе ходатайства

Мценскихъ гражданъ, въ память прекращенія холеры, бывшей въ 1847 и 1848 годахъ въ городѣ Мценскѣ. Этотъ Крестный ходъ имѣетъ быть совершаемъ на вѣчныя времена, неизмѣнно ежегодно 12 числа Августа мѣсяца, въ какой бы день ни случилось это число; а совершается сей ходъ по слѣдующему Высочайше утвержденному проэкту или уставу. — «Сборнымъ мѣстомъ для крестнаго хода назначается Мценскій Петропавловскій монастырь, гдѣ нынѣ имѣется и чудотворный образъ Христа Спасителя. Накануѣ хода, 11 числа Августа въ три часа по-полудни, начинается звонъ въ монастырѣ въ большой колоколъ къ сбору на вечернее славословіе. Въ четыре часа, по уставу Московкаго большаго Успенскаго Собора, совершается малая вечерня, и на Повечеріи поется молебенъ Пресвятѣй Богородицѣ, именуемый Параклисисъ, монастырскимъ духовенствомъ соборнѣ, со многолѣтіемъ Его Императорскому Величеству и Всему Августѣйшему Дому. И Послѣ всезвона по сему случаю, продолжается звонъ ко Всенощному Бдѣнію. Въ шесть часовъ вечера начинается Всенощное Бдѣніе Всемилостивому Спасу, Господу нашему Іисусу Христу, по уставу перваго числа Августа, положенному въ особой главѣ мѣсячной Минеи, Настоятелемъ обители съ братіею и съ участіемъ градскаго духовенства, если кому изъ онаго быть удобно, по совершеніи обыкновеннаго вечерняго Славословія въ приходскихъ своихъ церквахъ. Утромъ двѣнадцатаго числа Августа, въ день

Крестнаго хода, въ шесть часовъ во всѣхъ градскихъ церквахъ и въ монастырѣ начинаются раннія Литургіи, по совершеніи которыхъ, Соборное и все градское духовенство къ девяти часамъ утра имѣетъ прибыть во Миенскій Петропавловскій монастырь со святыми крестами и иконами и съ прихожанами, къ общей молитвѣ. Въ восемь часовъ утра въ монастырѣ начинается перезвонъ къ водоосвященію, въ Храмовой главѣ. По совершеніи водоосвященія, продолжается звонъ къ поздней Литургіи до половины десятаго часа утра, и тогда начинается поздняя Божественная Литургія Настоятелемъ обители Архимандритомъ съ монастырскимъ и градскимъ духовенствомъ, по предварительномъ соглашеніи о семъ. По окончаніи Литургіи, все монастырское и градское духовенство, по чину церковному со святыми крестами и иконами станетъ на молебствіе Крестохожденія, и начинается всезвонъ какъ въ монастырѣ, такъ равно и въ Соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ. Послѣ обычнаго благословенія и каѳденія, начинается молебствіе Крестохожденія, пѣваемое во время губительныя и смертоносныя язвы, съ пѣніемъ ирмосовъ и канона, и крестный ходъ выступаетъ. Во время крестохожденія, діаконы идутъ съ кадилами, а одинъ изъ священниковъ впереди окропляетъ святою водою путь крестохожденія. По третьей пѣсни канона, на подмонастырной площади сугубую великую ектенію глаголетъ діаконъ: потомъ бываетъ крестообразное осѣ-

ніе отъ предстоятеля честнымъ крестомъ и крестообразное окропленіе святою водою, съ возгласомъ: Яко милостивъ и человѣколюбецъ: — По переходѣ чрезъ мостъ рѣки Зуши, возлѣ бульвара, на пунктѣ раздѣленія Московской дороги, діаконъ произноситъ, по шестой пѣсни, ектенію малую; потомъ возгласъ, прокименъ, и читаетъ предстоятель святое Евангеліе отъ Луки зачало 16. Потомъ крестообразное осѣненіе честнымъ крестомъ и крестообразное же окропленіе святою водою, съ возгласомъ: Милостію и щедротами: — Ибо сей пунктъ мѣстности составляетъ середину города и половину крестохожденія. Отсюда шествіе продолжается по старой Московской дорогѣ до градскаго Харламіевскаго кладбища, предъ которымъ оканчивается девятая пѣснь канона, и по Трисвятомъ, на кладбищѣ у церкви совершается краткая литія объ отшедшихъ отцѣхъ и братіяхъ, съ пѣніемъ:Со духи праведныхъ: Ектенія съ возгласомъ со святыми упокой: и, во блаженномъ успеніи: — На обратномъ пути съ кладбища, поются стихиры акаѳистныя Сладчайшему Іисусу:» Іисусе Сладчайшій: «потомъ Крестный ходъ останавливается на предлежащей главной градской площади, возлѣ Успенской церкви; читается акаѳистъ Сладчайшему Іисусу — икосы и кондаки, (можно и съ Евангеліемъ отъ Луки зачало 94: о Закхеѣ;) потомъ осѣненіе крестообразно честнымъ крестомъ города, и такое же окропленіе святою водою, съ возгласомъ: Яко благъ и человѣко-

любецъ: — Отсюда обратное шествіе чрезъ городъ по Московской шоссейной дорогѣ, съ пѣніемъ Богородичныхъ стихиръ догматныхъ, до Балчика. Здѣсь совершается благодарный молебенъ съ молитвою, и, по крестообразномъ осѣненіи честнымъ крестомъ, и по окропленіи святою водою, возгласъ отъ предстоятеля: Яко Ты еси освященіе:» — За симъ предстоятель кадитъ честные кресты и иконы съ духовенствомъ и весь имѣющій собраться народъ, и сказавши: «Съ миромъ изыдемъ!» — возвращается съ монастырскимъ духовенствомъ въ обитель, а соборное и градское духовенство расходится къ своимъ церквамъ. По входѣ въ монастырскую церковь, діаконъ произноситъ ектенію: Спаси Боже люди твоя· и предстоятель читаетъ молитву: Владыко многомилостиве: Посемъ, отпустъ, многолѣтіе, крестообразное осѣненіе честнымъ крестомъ, окропленіе храма, цѣлованіе крестное и расходъ. Таковое окончаніе Крестнаго хода совершается не только въ монастырѣ, но и въ Соборѣ и въ каждой церкви мѣстнымъ священникомъ, съ причтомъ и съ прихожанами, кои, получивъ такимъ образомъ освященіе и расходное благословеніе, по цѣлованіи честнаго и животворящаго Креста и окропленіи святою водою, отъидутъ въ домы свои благодаряще Бога ([52]).

Другихъ, особенно замѣчательныхъ случаевъ стеченія народа въ монастырѣ семъ не бываетъ.

([52]) Высочайше утвержденный проэктъ устава Крестохожденія Мценскаго.

XIII.

О ДОХОДАХЪ И БРАТСТВѢ МОНАСТЫРЯ.

Кромѣ собственнаго хлѣбопашества на сорока шести десятинахъ пожертвованной Гг. Лукиными земли, недостающаго на годовое продовольствіе обительнаго братства, денежные монастырскіе доходы еще скуднѣе. По шестилѣтней сложности, собирается въ обители экономическаго, неокладнаго денежнаго дохода въ годъ, среднимъ числомъ, семьсотъ рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки серебромъ, именно: церковносвѣчныхъ и кошелковыхъ 453 р. $79^1/_4$ к., хозяйственныхъ 172 р. 20 к., и отъ часовни 74 р. $52^3/_4$ к.; да сверхъ того получается на содержаніе монастыря и братствующихъ въ оном съ служителями отъ казны, по штату третьяго класа, въ коемъ состоитъ сей монастырь, ежегодно по 414 р. 90 к. серебр.

Конечно, суммы эти болѣе чѣмъ ничтожны, при взглядѣ на громадность обительныхъ строеній, при соображеніи всего находящагося въ обители и по сравненію съ нуждами житейскими, какія встрѣчаются въ мірѣ. Не смотря на то, благословеніе Господне отъ святыя обители не отступаетъ, и она, при благотвореніи христолюбцевъ, имѣла доселѣ возможность постоянно улучшаться и строеніемъ, и содержаніемъ, и даже украше-

ніемъ церкви Божіей. Что же касается до личнаго состоянія подвизающихся въ обители, то они знаютъ, что должны признавать съ Апостоломъ, вся уметы быти, да Христа пріобрящутъ (53). Но если еще не могутъ вмѣстить въ себѣ столь крайняго самоотверженія, какимъ хвалился неподражаемый учитель языковъ: за то самая необходимость учитъ ихъ въ терпѣніи довольствоваться и малымъ, и съ благодареніемъ принимать то, что Господь посылаетъ. И тако, благоволеніемъ Божіимъ всѣ и во-всемъ удовлетворительно покойны, случается ли насыщатися и алкати, или избыточествовати и лишатися (54).

По штату третьяго класса, въ коемъ обитель сія числится, въ ней положено быть монашествующихъ съ Настоятелемъ — Архимандритомъ двѣнадцать человѣкъ; а отъ казны изъ Государственныхъ крестьянъ монастырю назначается девять человѣкъ штатныхъ служителей для прислуги и для работъ монастырскихъ. Нынѣ въ монастырѣ семъ на лицо состоитъ опредѣленныхъ, по указамъ Епархіальнаго Начальства, кромѣ Настоятеля Архимандрита, Іеромонаховъ 9, расофорный священникъ 1, Іеродіаконовъ 5, послушниковъ 22 въ томъ

---

(53) Филипп. III, 8.

(54) Филип. IV. 11, 12.

числѣ обличенныхъ въ иноческій расофоръ 19 человѣкъ, и того 37, а съ присовокупленіемъ 9 человѣкъ служителей, всего въ обители 46 человѣкъ.

XIV.

О НАСТОЯТЕЛЯХЪ МЦЕНСКАГО ПЕТРОПАВЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ, СЪ ЛѢТОПИСЬЮ.

Кто были Настоятелями древняго Мценскаго Петропавловскаго монастыря, существовавшаго при Введенской церкви до 1687 года,о томъ свѣденій не имѣется. Хотя же съ сего года идетъ уже непрерывный рядъ Настоятелей, извѣстныхъ до настоящего времени, начиная съ Игумена Германа, который содѣйствовалъ самому переводу монастыря на новое мѣсто, и по Синодику монастырскому считается послѣднимъ древнія и первымъ Настоятелемъ вновь устроенныя обители: однако, по тому же Синодику, въ родѣ Коллежскаго Актуаріуса Рыбникова записано имя:

«Архимандрита Иларіона,» и, къ сторонѣ сего имени, красными словами приписано: «Первый сея обители Архимандритъ.» Дѣйствительно ли онъ былъ первымъ настоятелемъ здѣшнія древнія обители, или ея основателемъ, или же былъ только въ санѣ Архимандрита первый настоятель монастыря, и когда именно, о томъ ничего не извѣстно. Какъ бы то ни было, нѣтъ однакожъ основаній отнимать у Иларіона права предстоятельства

въ обители Петропавловской. По этому оставленную древнюю Введенско-Петропавловскую обитель почитая своимъ, какъ бы, родовымъ отечествомъ, а всѣхъ ея святыхъ отцевъ своими духовными предками, и соединяясь съ ними во взаимномъ молитвенномъ общеніи о надеждѣ жизни вѣчныя, нынѣшняя обитель благоговѣйно уступаетъ священное старѣйшинство отцу Архимандриту Иларіону, не находя для него мѣста въ нисходящемъ ряду своихъ настоятелей, между коими, по извѣстности, да будетъ, посему, вторымъ. —

2.) Игуменъ Германъ. По его ходатайству во Мценскій Петропавловскій монастырь, начиная съ 1687 года, разновременно выдано много церковно-богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ изъ Приказа Московскаго большаго Дворца и Палаты верхней Типографіи, по указамъ Великихъ Государей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича и Благовѣрной Царевны Софіи Алексіевны, какъ о семъ въ то же время засвидѣтельствовано Приказнослужителями (Приказа) надписью по листамъ на книгахъ. Судя по тѣмъ причинамъ, какія побудили сего Игумена перенести свою обитель съ прежняго мѣста на настоящее, можно съ достовѣрностію говорить о его боголюбезныхъ свойствахъ, святой равноангельной жизни и неусыпно—попечительной дѣятельности, равно какъ и о духовномъ его вліяніи на здѣшнихъ христолюбыхъ обывателей, не только споспѣшествовавшихъ ему въ основаніи новой обители, но и скорбѣвшихъ объ уда-

ленiи сего боголюбиваго отца съ его священнымъ соборомъ иноковъ. Бренные остатки его погребены въ трапезѣ соборно-монастырской Покровской церкви, какъ говоритъ преданiе. Божественная благодать, во временной жизни его толико совершившая его въ назидательныхъ подвигахъ внутренней жизни и общественнаго служенiя, безъ сомнѣнiя, неразлучна съ нимъ и по смерти, благоухая святынею надъ гробомъ его, равно какъ и надъ другими могилами, здѣсь же существующими.

3.) Игуменъ Игнатiй. Въ монастырскомъ Синодикѣ онъ записанъ вторымъ, вслѣдъ за Игуменомъ Германомъ. Настоятельствовалъ въ 1697 году, какъ видно изъ современной надписи на книгѣ: Учительное Толкованiе Евангелiй; каковую книгу «22 Августа 1697 года пожертвовалъ въ монастырь Iеродiаконъ Варлаамъ Ртищевъ, при Игуменѣ Игнатiѣ.»

4.) Игуменъ Варлаамъ записанъ по Синодику послѣ Игумена Моисея, четвертымъ по-ряду.

5,) Игуменъ Ѳеодулъ значится пятымъ по Синодику. Онъ упомянается «26 Апрѣля 1751 года въ современной надписи на одной изъ трехъ церковныхъ книгъ Бесѣдъ свят. Iоанна Златоуста, проданныхъ Игуменомъ Варлаамомъ съ братiею помѣщику Г. Лутовинову, который, по прочтенiи книгъ, возвратилъ оныя паки въ монастырь безмездно съ тѣмъ, чтобы Игуменъ Ѳеодулъ съ братiею молился за него Богу.» Въ настоятельство

сего Игумена устроена каменная монастырская ограда съ трехъ сторонъ Игуменіею Мценскаго Вознесенскаго женскаго монастыря(55) Аѳѳисою, сестрою монаха Мценскаго Петропавловскаго монастыря Никодима Усова, который поступилъ въ монашество изъ отставныхъ майоровъ, и котораго родъ въ монастырскій Синодикъ внесенъ; и, какъ онъ монахъ Никодимъ, такъ и родъ его, кромѣ двухъ лицъ, всѣ значатся убіенными. Съ четвертой стороны ограда кончена старанієнъ Игумена Ѳеодула, при помощи доброходныхъ подаяній. Но при немъ же еще до построенія каменной ограды, выкрадено много церковнаго имущества. До нынѣ родственники Игумена Ѳеодула, ради поминовенія души его, посѣщаютъ его могилу, которая на сѣверной сторонѣ возлѣ Покровской монастырской церкви.

6) Игуменъ Никонъ по синодику, значится шестымъ.

7) Игуменъ Моисей по монарстырскому Синодику стоитъ третьимъ, вслѣдъ за Игуменомъ Игнатіемъ: но изъ дѣлъ Орловской Духовной Консисторіи видно, что онъ въ настоятельствованіи слѣдовалъ за Игуменомъ

---

(55) Монастырь сей упраздненъ; а древняя его церковь, извѣстная теперь болѣе подъ именемъ Архангельской, обращена въ приходскую. При сей церкви съ самаго упраздненія монастыря постоянно живетъ нѣсколько черницъ въ собственныхъ келліяхъ.

Никономъ; управлялъ обителію недолго, и въ 1764 году смѣненъ. Онъ былъ свидѣтелемъ послѣдняго преобразованія монастырей, по которому, въ слѣдствіе учрежденія штатовъ, Мценская Петропавловская обитель, бѣдная владѣніями поземельными, оставлена внѣ штата, на собственномъ содержаніи, и, послѣ Игумена Моисея, лишилась чести Игуменскаго Настоятельства. Въ его время, числилось въ подмонастырной, Игуменовой слободѣ семьдесять три души за Мценскимъ Петропавловскимъ монастыремъ. Не смотря на то, бѣдность обители была крайняя (56). Впрочемъ Игуменъ Моисей нашелъ средства исправить Петропавловскій придѣлъ при Покровской церкви, въ коемъ разобралъ ветхую стѣну, сложенную изъ кирпича на глинѣ, и вмѣсто ея устроилъ новую изъ кирпича на извести, и отдвинулъ ее на другое мѣсто, чтобы распространить придѣлъ.

8) Строитель Германъ. Онъ упоминается въ указѣ Мценской Воеводской канцеляріи, отъ 18 Ноября 1765 года. Въ указѣ томъ сказано, что, по просьбѣ Строителя Германа, Мценскому Петропавловскому монастырю, оставленному на своемъ содержаніи, по указу Коллегіи экономіи, велѣно экономическому казначею, капитану Голостенову отдать по прежнему во владѣніе монастыря скотный дворъ, два огорода, двѣ рощи и садъ, то есть, всю ту землю, которая нынѣ состоитъ подъ по-

(56) Смотр. выше ст. VII.

селеніемъ монастыря ([57]). Имя Строителя Германа въ монастырскій Синодикъ не внесено, потому, вѣроятно, что сей строитель былъ переведенъ въ другой какой — либо монастырь, какъ это можетъ быть объяснено изъ послѣдующихъ примѣровъ, и что, въ то время, когда писанъ Синодикъ, въ 1766 году, отецъ Германъ, вѣроятно, былъ еще живъ.

9) Строитель, Іеромонахъ Арсакій. При немъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1766 года написанъ, или вѣроятнѣе, обновленъ монастырскій Синодикъ. Имъ же 24 Іюня 1768 года устроена риза на икону пресвятыя Богородицы, Курскаго Ея Знаменія, съ надписью о томъ. Упоминается и въ 1777 году: но около сего времени онъ переведенъ съ званіемъ Строителя же въ Карачевскій Николаевскій Одринъ монастырь. Послѣ Строителя, Іеромонаха Арсакія во Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ осталась сдаточная опись, какъ уже сказано въ статьѣ VII, о церковно-монастыркомъ имуществѣ. Изъ этой описи видно, что церковь монастырская была снабжена только самыми необходимыми вещами; однакожъ значатся на нѣсколькихъ иконахъ серебряные вѣнцы,— а на Толгской иконѣ Богоматери и серебряная риза,— да одинъ серебряный сосудъ, а другой, въ придѣлѣ, оловянный, два серебряныя кадила и книги, самыя не-

---

([57]) Эта земля отмежевана уже въ 1788 г. Смотр. выше стат. VII.

обходимыя. Изъ строеній показана каменная Покрова пресвятыя Богородицы церковь съ придѣломъ святыхъ Апостолъ Петра и Павла и при ней колокольня съ боевыми часами, да ограда каменная же. Прочее строеніе сдано деревянное и все ветхое. Объ угодіяхъ и о хозяйственномъ обзаведеніи ничего не сказано; да едвали и было здѣсь что — нибудь въ этомъ отношеніи. Вообще, посему, сказать можно, что Мценскій Петропавловскій монастырь въ его время почитался самымъ бѣднѣйшимъ въ Сѣвскомъ и Брянскомъ Викаріатствѣ Московской Епархіи, къ которой тогда относился городъ Мценскъ.

10) Строитель, Іеромонахъ Геннадій, преемственно послѣ Іеромонаха Арсакія вступилъ въ управленіе Мценскимъ Петропавловскимъ монастыремъ. 31 Мая 1788 года на его имя выданъ планъ и межевая книга на владѣніе монастырю собственно усадебною землею, всего четырмя десятинами съ небольшимъ. Попечительности сего Строителя обязанъ Мценскій Петропавловскій монастырь улучшеніемъ. Отецъ Геннадій распространилъ настоятельскія келліи, братскихъ келліи прибавилъ еще три съ трапезою; всѣ прочія службы вновь перестоилъ, и завелъ хозяйственныя. Построилъ вновь деревянную церковь Знаменія пресвятыя Богородицы, и снабдилъ ее полною, отдѣльною утварью, ризницею и сосудами серебряными. Родъ его записанъ въ монастырскомъ Сино-

дикѣ подъ 1788 годомъ: но когда онъ скончался, неизвѣстно; а погребенъ, по преданію, въ трапезѣ монастырской Петровской церкви.

11) Строитель, Іеромонахъ Антоній. Онъ за старостію и слабостію отъ должности Строителя уволенъ, и велѣно его опредѣлить въ больницу Брянскаго Петропавловскаго монастыря. Однако онъ умеръ и погребенъ во Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, и здѣсь внесенъ въ монастырскій Синодикъ.

12) Строитель, Іеромонахъ Виссаріонъ, опредѣленъ изъ духовниковъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома 15 Іюня 1798 года: но онъ не былъ во Мценскомъ монастырѣ; управлялъ же онымъ казначей, Іеромонахъ Василій. Строительство Іеромонаха Виссаріона продолжалось три мѣсяца и пять дней.

13) Строитель, Іеромонахъ Сосипатръ, — тоже изъ духовниковъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома, опредѣленъ 20 Сентября того же 1798 года, какъ означено въ указѣ, въ слѣдствіе смерти Строителя Іеромонаха Антонія (58); и тогда же награжденъ набедренникомъ. Правленіе его было также заочное и кратковременное: однако ознаменовано тѣмъ, что въ это время Мценскій Петропавлов-

---

(58) Вѣроятно кратковременное и притомъ заочное строительство Іеромонаха Виссаріона и не признано начальствомъ за дѣйствительное.

скій монастырь, во исполненіе именнаго Высочайшаго указа Блаженныя памяти Государя Императора Павла Петровича, отъ 18 Декабря 1797 года, надѣленъ землею, подъ названіемъ: «Ржаное Поле» въ количествѣ двадцати шести десятинъ и тысячи семи сотъ шести квадр. сажен., состоящею въ 40 верстахъ отъ обители во Мценскомъ уѣздѣ, и мельницею о двухъ поставахъ въ Сѣвскомъ уѣздѣ при селѣ Юшкѣ, на ручьѣ Бревскомъ колодезѣ, отстоящею отъ обители въ 200 верстахъ. На владѣніе сими угодьями имѣются въ монастырѣ данные изъ Орловской Казенной Палаты планы отъ 5 и 20 чиселъ Мая 1799 года. Онъ, Іеромонахъ Сосипатръ, уволенъ въ число братства въ Трубчевскій Чолнскій Спасскій монастырь 2 Марта 1799 года.

На планѣ и на межевой книгѣ, данныхъ монастырю на владѣніе новоотведенною землею, что въ Ржаномъ Полѣ, написано, что при межеваніи этой земли, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1799 года, находился настоятель, Іеромонахъ Василій, который, титулуясь Настоятелемъ же Мценскаго монастыря, подписалъ и планъ, и межевую книгу. Но изъ дѣлъ монастырскихъ видно, что Строителя сего имени не бывало; а онъ Іеромонахъ Василій въ этой обители былъ казначеемъ по 15 число Сентября 1800 года; принялъ же на себя званіе Настоятеля, вѣроятно, для соблюденія межевой формы, во время небытности дѣйствительнаго Строителя.

По увольненіи Строителя, Іеромонаха Сосипатра, до 1 Сентября 1799 года во Мценскомъ монастырѣ Строителя вовсе не было, и потому обитель сія поручена была въ наблюденіе Настоятелю Орловскаго Успенскаго монастыря, Архимандриту Модесту. При немъ съ 8 на 9 число Декабря 1799 года во Мценскомъ монастырѣ, неизвѣстно отъ чего, сгорѣли деревянныя хоромы со всею мебелью и имуществомъ, служившія для пріѣзда Архіерейскаго, и стоявшія на югозападной части каменной монастырской ограды, возлѣ бывшей тамъ деревянной Знаменской церкви, то есть, между нынѣшнею колокольнею и банею, на оградѣ, въ 1854 году упраздненной.

14) Строитель, Іеромонахъ Амвросій, опредѣленъ изъ экономовъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома, въ коемъ и оставался, по прежнимъ примѣрамъ, въ отправленіи должности при Архіерейскомъ домѣ; а монастырь принятъ казначеемъ онаго, Іеромонахомъ Варлаамомъ. На имя сего казначея дано духовное завѣщаніе отъ Гг. Лукиныхъ, по котому они отдали на вѣчное пользованіе монастырю свою землю, состоящую въ смежности съ обителію въ урочищѣ Кулигѣ, 1801 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ; каковая земля, по благоволенію къ обители предковъ ихъ — господъ Лукиныхъ, состояла прежде въ монастырскомъ пользованіи временно (59). 9 Іюня

(59) Земля сія Высочайше утверждена за монастыремъ 1835 года Февраля въ 9 день.

1802 года опредѣленъ въ сей монастырь казначеемъ, съ званіемъ управляющаго монастыремъ, Іеромонахъ Самуилъ изъ Орловскаго Успенскаго монастыря. Съ этой поры замѣчается болѣе дѣятельности въ присмотрѣ за обителію; именно: въ томъ же году перестроенъ деревянный корпусъ съ добавкою новаго лѣса; въ 1803 году въ Петропавловскій придѣлъ устроенъ новый иконостасъ; Покровская церковь украшена стѣннымъ писаніемъ, по усердію Мценскаго купца Алексѣя Степановича Ломакина, а полинялыя иконы въ Покровскомъ иконостасѣ обновлены; въ 1804 году дозволено передѣлать въ Знаменской деревянной церкви крышу и полы; а соборная Покровская церковь вся выстлана чугуномъ, и освящена 1 Октября 1804 года самимъ Строителемъ. Изъ замѣчательныхъ случаевъ сего времени, можно упомянуть о громовомъ ударѣ въ Покровскую церковь, послѣдовавшемъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1802 года. Впрочемъ, вѣроятно пораженіе это было неважно; ибо изъ расходной книги видно, что починка, по сему случаю, обошлась въ 12 р. 25 к. Строитель сей, въ родѣ повышенія, переведенъ въ Карачевскій Николаевскій Одринъ монастырь, съ званіемъ Строителя же 30 Іюня 1805 года; а потомъ въ Свѣнскій Брянскій монастырь, гдѣ и скончался въ санѣ Игумена.

15) Строитель, Іеромонахъ Герасимъ; опредѣленъ изъ казначеевъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина мона-

стыря 30 Іюня 1805 года: но послѣ пятимѣсячнаго управленія Мценскою обителію, 14 Ноября, волею Божіею скончался, и здѣсь погребенъ.

16) Строитель, Іеромонахъ Вассіанъ; опредѣленъ изъ экономовъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома 28 Декабря 1805 года. Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства онъ оставленъ въ Сѣвскѣ на экономской должности, которую исправлялъ до 29 Сентября 1808 года. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1807 года онъ приступилъ къ постройкѣ новой каменной колокольни значительной высоты; каковая колокольня, по прошествіи шести лѣтъ, благополучно окончена, и донынѣ служитъ украшеніемъ обители; а прежняя существовавшая при Покровской церкви каменная колокольня разобрана. Въ 1808 году устроена серебряная риза, вѣсомъ 29 фунтовъ 69 золотниковъ съ вѣнцемъ, позлащеннымъ, на мѣстный чудотворный образъ Христа Спасителя. Такъ какъ въ 1807 году, при начатіи постройки новой колокольни, старая колокольня, разобрана, и отъ того Покровская церковь казалась неполной архитектуры: то онъ Строитель испросилъ отъ Епархіальнаго Начальства дозволеніе пристроить къ сей церкви трапезу съ помѣщеніемъ въ оной двухъ придѣловъ. По, въ слѣдствіе благотворительнаго содѣйствія Мценскаго помѣщика, Якова Петровича Г. Протасова, коего предки погребены въ Петропавловскомъ придѣлѣ монастырской Покровской церк-

ви, согласно желанію его Г. Протасова, означенный Петропавловскій придѣлъ, находящійся на сѣверной сторонѣ храма, передѣланъ; олтарь его отломанъ для того, чтобы могилы покойныхъ родственниковъ Г. Протасова было ближе къ олтарю, который, посему, вдвинутъ въ церковь, и самый придѣлъ сей переименованъ въ честь святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; а для Петропавловскаго престола вновь пристроенъ придѣлъ къ Покровской церкви съ южной стороны, и вмѣсто предположенной, какъ выше сказано, трапезы, устроена паперть предъ входомъ церковнымъ, съ двумя помѣщеніями для ризницы и библіотеки. Эти работы начаты въ 1809 году; и, несмотря на издержки, по случаю строенія новой каменной колокольни, благополучно продолжались. Иконостасъ въ Александровскій придѣлъ устроенъ вновь, а бывшій Петропавловскій иконостасъ перенесенъ во вновь устроенный придѣлъ сего имени, и оба сіи придѣлы въ 1812 году самимъ же Строителемъ, Іеромонахомъ Вассіаномъ освящены: Невскій 19 Августа, а Петропавловскій 11 Сентября. Поелику же строеніе новой колокольни заложено на мѣстѣ бывшей деревянной Знаменской церкови, которая, посему, разобрана и уничтожена: то, по окончаніи въ 1813 году колокольни, Строитель, Іеромонахъ Вассіанъ, приступилъ къ построенію еще и Знаменской церкви каменнымъ зданіемъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года. Таковая благопопечительная стро-

нительность Іеромонаха Вассіана обратила на себя вниманіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства, и потому 8 Мая 1815 года онъ Іеромонахъ Вассіанъ, въ родѣ поощренія и награжденія, переведенъ въ Карачевскій Николаевскій монастырь Строителемъ же. По увольненіи изъ Карачевскаго монастыря, онъ опять возвратился на жительство во Мценскій Петропавловскій монастырь въ число братства, 25 Ноября 1831 года, и здѣсь скончался 24 Сентября 1853 года, и погребенъ на новомъ монастырскомъ кладбищѣ.

17) Строитель, Іеромонахъ Аркадій. Вмѣсто его управлялъ Мценскимъ Петропавловскимъ монастыремъ казначей онаго, Іеромонахъ Маркеллинъ; а самъ Строитель, по должности казначея Сѣвскаго Архіерейскаго дома и члена Орловской Духовной Консисторіи, оставался въ Сѣвскѣ; и, вовсе не бывши въ монастырѣ, 29 Ноября 1815 года по прошенію уволенъ на покой въ Трубчевскій Чолнскій Спасскій монастырь.

18) Строитель, Іеромонахъ Маркеллинъ,—постриженникъ Брянской Бѣлобережской пустыни; 8 Мая 1815 года опредѣленъ во Мценскій Петропавловскій монастырь казначеемъ и управляющимъ за небытностію въ обители Строителя, Іеромонаха Аркадія; а 29 Ноября тогожъ года утвержденъ въ званіи дѣйствительнаго Строителя. Онъ ревностно занимался продолженіемъ каменной постройки Знаменской монастырской церкви, каковую кон-

чилъ, и приступилъ къ устройству крыши, половъ, оконъ и прочихъ деревянныхъ работъ. Но въ 1818 году Іюля 24 дня, по прошенію его, уволенъ отъ Строительской должности, и опредѣленъ въ число братства Бѣлобережской пустыни. Въ послѣдствіи былъ экономомъ Орловскаго Архіерейскаго дома, а потомъ Строителемъ Сѣвской Площанской Богородицкой пустыни. Скончался въ городѣ Кромахъ, на возвратномъ пути изъ Воронежа, куда онъ по болѣзни отправлялся на богомолье въ 1834 году. Погребенъ на Куомскомъ градскомъ кладбищѣ.

19) Строитель, Іеромонахъ Мелхиседекъ 24 Іюля 1818 года опредѣленъ изъ казначеевъ Орловскаго Успенскаго монастыря. Еще до опредѣленія его сюда на Строительство, 26 Апрѣля того же года послѣдовало Высочайше утвержденное распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода о переведеніи Сѣвскаго Архіерейскаго дома въ Орловскій Успенскій третьеклассный монастырь, и о перенесеніи изъ сего Орловскаго монастыря штата, степени, Архимандріи и имущества во Мценскій Петропавловскій монастырь. 27 Генваря 1820 года переведенъ сюда же Настоятелемъ упраздненнаго Орловскаго Успенскаго монастыря и Настоятель Сѣвской Духовной Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Владиміръ. Такимъ образомъ дѣйствительное Строительство Іеромонаха Мелхиседека кончилось. Но какъ Настоятель

Архимандритъ Владиміръ, по обязанности Ректора Сѣвской Семинаріи, не могъ лично управлять монастыремъ: то при Іеромонахѣ Мелхиседекѣ оставлено званіе Строителя, и самый монастырь поручаемъ былъ ему же въ управленіе постепенно при настоятеляхъ Архимандритахъ: Владиміръ, Амвросіѣ, Іеронимѣ и Гавріилѣ. 12 Марта 1827 года онъ Мелхиседекъ переведенъ въ Площапскую пустынь на спокой, и тамъ скончался.

20) Архимандритъ Владиміръ. Какъ выше сказано, онъ былъ Ректоромъ Сѣвской Духовной Семинаріи и Настоятелемъ Орловскаго Успенскаго монастыря; за упраздненіемъ коего, переведенъ во Мценскій Петропавловскій монастырь Настоятелемъ. Лично жилъ онъ въ Сѣвской Семинаріи; впрочемъ при его Настоятельствѣ распространены въ семъ монастырѣ Настоятельскія келліи, съ употребленіемъ на это 2000 рублей ассигнац., переведенныхъ изъ Орловскаго Успенскаго монастыря. 10 Мая 1821 года Преосвященнымъ Іоною, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ освящена оконченная каменная Знаменская монастырская церковь. Въ придѣлахъ Покровской церкви — Петропавловскомъ и Александровскомъ произведены внутри починки; а снаружи сіи придѣлы покрыты желѣзомъ, на что употреблено 4000 рублей асс., изъ Орловскаго же монастыря переведенныхъ. 23 Генваря 1822 года Архимандритъ Владиміръ переведенъ Настоятелемъ во второклассный Нов-

Городской Епархіи Антонія Римлянина монастырь и Ректоромъ тамошней Семинаріи: но въ томъ же мѣсяцѣ скоропостижно скончался въ Сѣвскѣ, и тамъ погребенъ.

21) Архимандритъ Амвросій изъ Настоятелей Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря и Ректоровъ тамошней Семинаріи переведенъ Настоятелемъ во Мценскій Петропавловскій монастырь и Ректоромъ Сѣвской Духовной Семинаріи 23 Генваря 1822 года. 13 Ноября того же года онъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія; а 5 Іюня 1823 года назначенъ къ производству въ Санъ Епископа Оренбургскаго. Скончался 15 Октября 1854 года въ Пензѣ, на семьдесять третьемъ году жизни.

22) Архимандритъ Іеронимъ. Онъ посвященъ въ сей санъ, съ производствомъ во Мценскій Петропавловскій монастырь Настоятелемъ и Ректоромъ Сѣвской Духовной Семинаріи, изъ Іеромонаховъ, Инспекторовъ Московской Вифанской Семинаріи 26 Августа 1823 въ Московскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ. При немъ Знаменская церковь покрыта желѣзомъ въ 1825 году; а въ 1827 году разрѣшено ему покрыть желѣзомъ и олтарь Покровской монастырской церкви.

23) Архимандритъ Гавріилъ опредѣленъ Настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря и Ректоромъ Орловской Духовной Семинаріи, а 11 Октября 1827

года и благочиннымъ надъ монастырями. Того же года Ноября 30 перемѣщенъ Настоятелемъ въ Могилево-Братскій Богоявленскій заштатный монастырь и Ректоромъ Могилевской Духовной Семинаріи. Нынѣ онъ Настоятелемъ же посольскаго Спасопреображенскаго третьекласнаго монастыря Иркутской Епархіи.

24) Архимандритъ Арсеній 30 Ноября 1827 года перемѣщенъ во Мценскій Петропавловскій монастырь Настоятелемъ и Ректоромъ Орловской Духовной Семинаріи изъ Настоятелей Могилево-Братскаго Богоявленскаго монастыря и Ректоромъ Могилевской Семинаріи. При немъ въ 1828 году для Мценскаго монастыря вымѣнены въ Тулѣ три колокола; одинъ въ 53 пуда 23 фун., другой въ 25 пудъ и 10 фунтовъ и третій въ 2 пуда 2 фунта; передѣлана старая Архимандричья шапка; трапеза братская перепесена подъ Знаменскую церковь; а 5 Августа 1829 года разрѣшено ему перекрыть братскія келліи. По 11 Сентября того года онъ переведенъ въ Рязань Ректоромъ Семинаріи и Настоятелемъ тамошняго Троицкаго монастыря. Нынѣ онъ Архіепископъ Варшавскій, управляющій Волынскою Епархіею и Священно-Архимандритъ Почаевскій Лавры.

25) Архимандритъ Исидоръ 11 Сентября 1829 года опредѣленъ Настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря и Ректоромъ Орловской Духовной Семинаріи изъ соборныхъ Іеромонаховъ и Баккалавровъ С.-Петер-

бургской Духовной Академіи. Его попечительностію въ 1831 году расписанъ алтарь монастырской Покровской церкви; крыша на ней окрашена; въ 1832 году перекрыты настоятельскія келліи; въ 1833 году слитъ большой колоколъ во сто одиннадцать пудъ; вырытъ колодецъ въ монастырѣ; церкви и колокольня снаружи возобновлены. Но въ семъ же году 11 Іюня, онъ, Архимандритъ Исидоръ, переведенъ Ректоромъ въ Московскую Семинарію. — Нынѣ онъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Членъ Правительствующаго Сунода, и Священно-Архимандритъ Кіевско-Печерской Лавры.

25) Архимандритъ Сергій; произведенъ въ сей санъ и въ настоятели Мценскаго Петропавловскаго монастыря изъ Игуменовъ и Инспекторовъ Орловской Духовной Семинаріи 22 Августа 1833 года, съ опредѣленіемъ Ректоромъ въ ту же Семинарію. Отъ управленія Мценскимъ монастыремъ уволенъ 11 Іюля 1835 года.

27) Архимандритъ Софонія посвященъ въ сей санъ съ производствомъ въ Настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря изъ Орловской Духовной Семинаріи 28 Іюля 1835 года. Имъ устроена въ Москвѣ новая Архимандричья митра въ 1836 году, и пріобрѣтена плащаница, шитая золотомъ по бархату; въ 1837 году оштукатурена Знаменская монастырская церковь, а Покровская церковь и колокольня снаружи исправлены и побѣлены. При немъ же расписана внутри соборно-

монастырская Покровская церковь по новой штукатуркѣ живописными священными изображеніями. 2 Іюля 1839 года онъ переведенъ въ Ректоры Каменецъ-Подольской Семинаріи; нынѣ онъ находится въ Римѣ при Россійскомъ посольствѣ.

28) Архимандритъ Климентъ опредѣленъ изъ Бакалавровъ С.-Петербургской Духовной Академіи Настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря и Ректоромъ Орловской Духовной Семинаріи 2 Іюля 1839 года. Онъ позолотилъ въ соборно-монастырской Покровской церкви старинный пятиярусный рѣзной иконостасъ съ заклиросными кивотами на полиментъ червоннымъ золотомъ. При немъ же Мценскою помѣщицею Тайною Совѣтницею Маріею Сергѣевною Шепшиною устроена серебряная съ позлащенными вѣнцами риза на мѣстный образъ Печерскія Божіей Матери, также шесть серебренныхъ ризъ на святыя иконы, въ царскихъ вратахъ состоящія, и особо на Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, надъ царскими вратами находящійся. Сверхъ того ею же госпожею Шепшиною завѣщана тысяча рублей ассигнаціями на ризу для храмоваго образа Покрова Пресвятыя Богородицы ([60]). Мая 31

([60]) Серебренная риза на икону Покрова Пресвятыя Богородицы устроена и освящена 1 Октября 1856 года. Вѣсу въ ней двадцать одинъ фунтъ семьдесятъ девять золотниковъ, и стоитъ она около 603 рублей серебромъ, кои восполнены другими благотворителями.

дня 1844 года Архимандритъ Климентъ, по состоянію его Ректоромъ Казанской Духовной Семинаріи, опредѣленъ Настоятелемъ второкласснаго Спасопреображенскаго монастыря.

29) Архимандритъ Стефанъ изъ Настоятелей Казанскаго второкласснаго Спасопреображенскаго монастыря, со степенью онаго, переведенъ во Мценскій Петропавловскій монастырь 31 Мая 1844 года. Онъ обновилъ крышу на соборно-монастырской Покровской церкви; настоятельскія (прежнія) келліи оштукатурилъ внутри и снаружи. 9 Мая 1846 года постигла его кончина отъ удара; тѣло его погребено во Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ за алтаремъ Александровскаго придѣла. Во время его, Архимандрита Стефана, настоятельства, 3 Августа 1845 года чрезъ Мценскій монастырь пронеслась жестокая буря съ градомъ; отъ чего, а) съ олтаря Знаменской церкви сорвало желѣзную крышу съ деревянными стропилами, кои въ куски изломало; б) въ церквахъ Знаменской и Покровской и въ братскихъ келліяхъ перебито до ста пятидесяти стеколъ, а двѣ оконныя рамы вырвало и изломало; в) въ монастырскомъ саду старыя яблони, почти всѣ, частію поломаны, а частію съ корнями вырваны изъ земли; плоды всѣ обиты, и довольно много поломано березъ и липъ; г) заборъ садовой отъ колокольни повалило. д) огородныя овощи, кромѣ корневыхъ, всѣ истре-

блены; с) въ монастырскомъ полѣ уничтожено градомъ овса семь десятинъ, а гречихи двѣ съ половиною десятины. Всей же потери монастырю отъ сей бури нанесено до четырехъ сотъ рублей серебромъ ([61]).

30) Архимандритъ Іероѳей.

([61]) Извлечено изъ донесенія, Орловскому Епархіальному Начальству сдѣланнаго.

XV.

ПРИБАВЛЕНІЕ (62).

Лѣта 7177 Сентября 20 дня по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца грамотѣ изрозряду за приписью дьяка Василія Семенова полуполковникъ Никита Васильевичь Глазуновъ отдалъ Воеводѣ Марку Трофимовичу Лутовинову *городъ Мценскъ* и городовые ключи и по *городу* и по *обстроту* и по *земленому валу* парядъ и въ казнѣ зелье и свинецъ и ядровъ и всякіе пушечные и въ житницахъ Государевыхъ хлѣбные и соленые запасъ и съѣзжей избѣ Государевы указные и челобитчиковы грамоты въ разныхъ дѣлахъ изъ разныхъ приказовъ и прежнихъ Воеводъ Государевы грамоты и всякіе дѣла и Мценянъ дворянъ и дѣтей Боярскихъ отставныхъ и Мценскихъ стрѣльцовъ и пушкарей и затинщиковъ и воротниковъ и всякихъ служилыхъ людей у ихъ списки *а каковъ городъ и острогъ и земляной валъ* и сколько паряду и пушечныхъ запасовъ и хлѣбныхъ запасовъ и сколько государевой денежной казны, и того сколько порознь по статьямъ.

Городъ Мценскъ. Гора самородъ въ вышину отъ рѣки Зуши до городовые стѣны пятнадцать саженъ, здругіе стороные отъ рѣчки Мѣцны до государевые стѣны шестнадцать саженъ, на той *горѣ городъ дубовой рубленъ* въ двѣ стѣны башня рубленая бруеная рубленая въ четыре стѣны по мѣрѣ кругомъ шестнадцать саженъ' въ вышину съ стропиломъ одинадцать саженъ, на той

(61) См. на стр. 18.

башни вѣстовой колоколъ (*) вѣсу въ немъ четырнадцать пудъ осмнадцать гривенокъ, отъ той башни внизъ по рѣчкѣ Мценѣ городовые стѣны до середней башни двадцать семь сажень, башня середняя брусеная рубленая въ четыре стѣны, по мѣрѣ около ея кругомъ шестнадцать сажень, въ вышину пять саженъ съ четью, отъ той башни до городовые стѣны до Никольской башни пятьдесятъ сажень, башня Никольская брусеная въ четырежъ стѣны по мѣрѣ кругомъ шестнадцать сажень въ вышину пяти сажень съ четью, отъ той Никольской башни до наугольной что отрѣчки Мцены городовые стѣны тридцать девять сажень, башня наугольная брусеная рубленая въ четыре стѣны, по мѣрѣ кругомъ шестнадцать сажень въ вышину пяти сажень съ четью отъ той наугольной башни до городовые поперечные стѣны до наугольной же круглой башни что отрѣки Зуши по мѣрѣ же той стѣны двадцать семь сажень, башня наугольная круглая рублена въ восемь стѣнъ по мѣрѣ кругомъ шестнадцать сажень въ вышину осьми сажень оттой наугольной башни городовые стѣны въ гору по рѣкѣ Зуше до большой караульной башни по мѣрѣ ея и съ двопми воротами сто девять сажень въ той стѣне городовые ворота къ рѣкѣ Зуше въ вышину са-

(*) Вѣстовой колоколъ крѣпостной и до нынѣ виситъ на Мценской соборной Николаевской колокольнѣ, съ надписью на немъ: «Февраля въ 12 день Великаго Государя казенный вѣстовой колоколъ во Мценскѣ.»

жени съ четью, и поперекъ полуторы сажени другіе ворота къ рѣкѣжъ Зуше въ вышину саженп, а поперекъ безъ четверти сажени, а надтеми воротами изгородовые стѣны упало обломовъ десять сажень, изъ того же рубленаго города выведенъ къ рѣкѣ Зушѣ тайникъ, а въ немъ два колодезя помѣрѣ длина тово тайника подъ гору до колодезей двадцать два сажени надколодезями рубленая башня въ четыре стѣны, а въ колодезяхъ вода приведена изъ рѣки Зуши тайникъ во многихъ мѣстехъ обвалился, а *рубленый городъ* бурею скрытъ и по городу башни всѣ раскрыты погнили и мость и лѣсницы погнили колья.

Отъ того рубленаго города отъ городовыхъ воротъ мостъ черезъ ровъ въ *малый острожекъ* помѣрѣ тово мосту тридцать сажень.

Отъ того мосту вверхъ по рѣкѣ Зуше стоячева острогу доводеной башни три сажени башня воденая рублена въ четыре стѣны по мѣрѣ кругомъ десять сажень съ полусаженью, въ вышину пять сажень, посланилась та башня подгору вне ворота крѣкѣ Зуше въ вышину полсажени а поперекъ тожъ кровлена нехудо.

Оттой воденой башни стоячева острогу въ верхъ же по рѣкѣ Зуше досередней башни сорокъ восемъ сажень башня середняя рублена въ чатыре стѣны помѣрѣ кругомъ девять съ полусаженью въ вышину пяти сажень.

Оттой башни до наугольной башни что отреки Зуши по мѣрѣ острогу сорокъ саженъ башня наугольная рублена въ шесть стѣнъ помѣрѣ кругомъ одинадцать са-

жень въ вышину шести сажень съ полусаженью послалилась та башня подгору крѣкѣ Зуше.

Отъ тоѣ наугольноѣ башни допроѣзжеѣ башни поперечные стѣны помѣрѣ стоячева острогу, двадцать три сажени сполусаженью, башня проѣзжая рублена въ шесть стѣнъ помѣрѣ кругомъ четырнадцать сажень въ вышину съ четвертью сажени, поперекъ полуторы сажени прирублень рукавъ въ двѣ стѣны помѣрѣ кругомъ тотъ рукавъ въ пятнадцать сажень съ полусаженью, изъ тово рукава черезъ ровъ мость помѣрѣ четыре сажени.

Оттое проѣзжеѣ башни стоячева острогу донаугольноѣ башни что отъ рѣчки Мѣцны помѣрѣ тридцать сажень, башня наугольная что отъ рѣчки Мѣцны рублена въ шесть стѣнъ помѣрѣ кругомъ двенадцать сажень въ вышину шести сажень съ полусаженью.

Отъ тоѣ наугольноѣ башнѣ въ низъ порѣчкѣ Мецнѣ до середнеѣ башни стоячего острогу тридцать семь сажень, подъ темъ острогомъ пролазъ къ рѣчкѣ Мецнѣ башня середняя рублена въ шесть стѣнъ помѣрѣ кругомъ двенадцати сажень въ вышину шести сажень съ полусаженью.

Отъ тоѣ середнеѣ башни до глѣбовоѣ башни стоячева острогу помѣрѣ сорокъ сажень башня глѣбова рублена въ шесть стѣнъ помѣрѣ кругомъ двенадцать сажень, въ вышину шести сажень сполусаженью, въ тоѣ глѣбовоѣ башни проѣзжія ворота въ вышину сажени, а поперекъ безъ чети сажени.

Оттоѣ глѣбовоѣ башни дорубленоѣ до городовоѣ стѣны черезъ ровъ стоячева острогу двадцать три сажени

ворву пролазъ къ рѣчкѣ Мецнѣ въ томъ маломъ острогѣ башни всѣ разскрыты мостъ и лѣсницы сгнили, коровати и колья и камѣлья нѣтъ.

Оттова малова острога отнаугольной башни, что отъ рѣки Зуши до наугольной башни, что отъ рѣчкижъ Зуши большаго стоячего острогу горожею что черезъ ровъ помѣрѣ сто двадцать девять сажень безъ чети, арка рублена черезъ ровъ три сажени съ четью, а вострогу каторжи нѣтъ, а въ томъ стоячемъ острогѣ двоя воротъ къ рѣкѣ Зушѣ и тѣ ворота худы незатворяютца, а тотъ острогъ подгнилъ а во многихъ мѣстахъ выволился, короватей и косковъ и колья и камелья нѣтъ.

Башня наугольная что отрѣчки Зуши рублена вчатыре стѣны оттое башни что отъ рѣчки Зуши отполевые Орловскіе стороны доречьки Мѣцны до наугольной башни что отъ рѣчки Мѣцны *земленаго валу* помѣрѣ сто шестьдесять сажень и тогда во многихъ мѣстѣхъ обвалился автой стѣнѣ дорѣчьки Мѣцны три башни глухихъ да башня проѣзжая Орловская, оттое башни отведенъ земляной рукавъ другая башня внепрохожія ворота.

Оттой наугольной башни что отрѣчки Мѣцны внизъ по рѣчкѣ Мѣцнѣ до стараго стоячего середняго до малаго острогу землянагожъ валу помѣрѣ сто двадцать одинъ сажень, и та стѣна земленой валъ всѣ обвалились въ той стѣнѣ двѣ башни башня середняя подлѣ тоя башни собоихъ сторонъ не задѣлано по полусажении, другая башня проѣзжая что противъ кузницъ въ ней двое ворота, оттое башни отведенъ рукавъ дере-

вянной натомъ рукавѣ обломы и котки а вышину тотъ земленой валъ пополутретьи сажени опричь обломовъ, а поперекъ тожъ, сверхъ тово валу сдѣланы обломы скороватьми искотками а во многихъ мѣстѣхъ короватей якатковъ и колья и камелья нѣтъ.

А въ маломъ острогѣ и въ земляномъ валу колодезей и тайниковъ нѣтъ, а подлѣ землянаго валу *былъ ровъ* и тотъ ровъ завалился и заслонясь частоколъ *подлѣ тово валу и надолобъ и около всего города и посаду надолобъ и никакихъ крѣпостей нѣтъ.*

А всѣхъ въ рубленомъ городѣ и въ маломъ острожкѣ и въ земляномъ валу проѣзжихъ и прохожихъ шесть башенъ глухихъ двенадцать башенъ.

Городъ рубленой помѣрѣ кругомъ опричь башенъ двѣстѣ пятьдесять три сажени.

Малой острожекъ и съ мостомъ что чрезъ ровъ, а *рубленаго города опричь башенъ* двѣстѣ семьдесять четыре сажени съ земляного валу и стоячаго острога помѣрѣ кругомъ опричь башенъ четыреста шестнадцать саженъ безъ чети.

И всего помѣрѣ кругомъ рубленый городъ и малый острожекъ и земленой валъ опричь башенъ девять сотъ сорокъ три сажени счетвертью (*).

Нарядъ и пушечные запасы.

(*Продолженіе сей описи, какъ неотносящееся къ настоящему предмету, оставлено*).

(*) Изъ дѣлъ Мценскаго Воеводскаго Архива.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стран.

— О Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ Орловской Епархіи . . . . . 3.

I. О старомъ монастырѣ . . . . . 4.

II. О томъ, что старый Петропавловскій монастырь не былъ внутри города Мценска . . . . 12.

III. О томъ, что Мценскій Острогъ былъ не въ городѣ, и устроенъ въ послѣдствіи . . . . . 16.

IV. О причинахъ переселенія монашествующихъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря на новое мѣсто, и обстоятельствахъ сего переселенія . . . . . 24.

V. Новый монастырь . . . . . 28.

VI. Опыты обительнаго благочестія . . . . . 32.

VII. О средствахъ содержанія обители . . . . . 37.

VIII. О строеніяхъ монастырскихъ . . . . . 41.

IX. Объ имуществѣ церковномонастырскомъ и библіотекѣ . . . . . 46.

X. О святынѣ монастырской . . . . . 50.

XI. О замѣчательныхъ лицахъ, въ обители погребенныхъ . . . . . 56.

XII. О Богослуженіи и крестныхъ ходахъ . . . . . 57.

XIII. О доходахъ и братствѣ монастыря . . . . . 63.

XIV. О настоятеляхъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря съ лѣтописью . . . . . 65.

XV. Прибавленіе . . . . . 87.

2005267009